



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

ConcienciArte: Cultivando raíces

Arte como herramienta de intervención comunitaria

ConcienciArte: Cultivating roots

Art as a community intervention tool

Autora

Ana Hernández Rojas

Directora

Lourdes Casajús Murillo

Facultad Ciencias Sociales y del Trabajo

2017/2018

La utopía está en el horizonte. Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos.

Camino diez pasos y el horizonte se aleja diez pasos más allá.

Por mucho que camine, nunca la alcanzaré. Entonces ¿para qué sirve la utopía?

Para eso, sirve para caminar.

Eduardo Galeano y Fernando Birri.

Agradecimientos

A mi familia y compañeras de viaje por escucharme,
apoyarme y acompañarme en las locuras durante estos cuatro años.

A la Facultad de Trabajo Social y la Universidad de Zaragoza
por brindarme la oportunidad de conocerles, conocerme y crecer.

A todas las personas que han participado y hecho posible este trabajo.

RESUMEN

El sentido de pertenencia es un sentimiento generado en base a vínculos sociales de identificación y arraigo con un lugar o una comunidad. Se ha realizado un análisis de la realidad social del Barrio de San León, Teruel, constatando que la población de este posee una falta de sentido de pertenencia, debido a las nuevas formas de comunicación desligadas del ámbito territorial que imperan en la sociedad, y a sus características propias. Por ello se presenta en el siguiente trabajo el diseño de un proyecto para potenciar el sentido de pertenencia de esta comunidad mediante el arte como principal herramienta de intervención comunitaria.

Palabras clave: Sentido de pertenencia, Arte, Trabajo Social Comunitario.

ABSTRACT

Sense of belonging is the feeling we experience when we form meaningful bonds with a community or place. A social reality analysis of the neighborhood of San León, Teruel, has been carried out, confirming that San Leon's population has a lack of sense of belonging. This fact is due to the new means of communication that prevail in society, detached from the territorial area as well as to its own characteristics. Therefore, the following document presents the design of a community intervention project to enhance the sense of belonging, using art as the main tool.

Key words: Sense of belonging, Art, Community Social Work.

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Tema objeto de estudio, justificación y objetivos.....	2
3. Marco teórico-conceptual y contexto de referencia	4
3.1 ¿Qué es el sentido de pertenencia?	4
3.2 La necesidad de las intervenciones comunitarias	5
3.3 El arte y lo social	6
3.4 Intervenciones pioneras	8
4. Aproximación al ámbito geográfico y social objeto de intervención.....	10
4.1 Metodología	10
4.2 Teruel- Barrio de San León	13
4.2.1 Ubicación y demografía	13
4.2.2 Marco histórico.....	15
4.2.3 Recursos existentes	16
5. Análisis de la realidad social del contexto de referencia	18
5.1 Retroalimentación del diagnóstico para el diseño del proyecto.....	21
6. Proyecto de intervención Comunitaria. ConcienciArte: cultivando raíces.....	23
6.1 Objetivos.....	23
6.2 Metodología	23
6.2.1 Cronograma	26
7. Programación de actividades	28
8. Recursos, presupuesto y fuentes de financiación	43
9. Conclusiones	44
10. Bibliografía	45
11. Índice de tablas y gráficos	48
12. Anexos	49
Anexo 1. Guion de entrevistas.....	49
Anexo 2. Mapa del Barrio San León, Teruel	55
Anexo 3. Árbol de problemas	57
Anexo 4. Árbol de objetivos	57
Anexo 5. Cronograma de actividades.....	58
Anexo 6. Desglose de gastos presupuestados.....	61

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se encuadra dentro de la asignatura Trabajo Fin de Grado del Grado de Trabajo Social de la Universidad de Zaragoza. Este documento tiene como objetivo diseñar un proyecto de Trabajo Social Comunitario en el que la principal herramienta de cohesión de la comunidad sea el arte, con el objetivo de potenciar el sentido de pertenencia e identidad social de los habitantes del Barrio de San León, Teruel.

Se pretende llevar a cabo mediante una serie de actividades en las que se trabaje con algunas de las disciplinas artísticas existentes. Se busca generar un espacio simbólico de referencia en la identidad social, a través de la creación de espacios relacionales y de comunicación que permitan la participación activa en la vida del barrio.

El presente trabajo se divide en tres bloques.

El primero se corresponde a la justificación del tema elegido; la fundamentación teórica, que incluye el desarrollo de los conceptos sentido de pertenencia, intervenciones comunitarias y el arte en relación a lo social; y las intervenciones pioneras.

En el segundo bloque se expone una aproximación al Barrio de San León, en cuanto a su demografía, marco histórico y recursos existentes. Además, se realiza un análisis de la realidad social del mismo.

El último bloque contempla el diseño del proyecto de intervención, donde se incluyen objetivos, metodología, actividades y recursos. Se incluyen también una conclusión del trabajo realizado. Todo ello fundamentado con la metodología pertinente.

2. TEMA OBJETO DE ESTUDIO, JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

En una sociedad cada vez más individualizada, el sujeto postmoderno carece de herramientas que generen lazos y redes de apoyo basadas en la disposición geográfica; carece, al fin y al cabo, de sentimiento de pertenencia y compañerismo (Fombuena, Montagud y Senet, 2015). Con el auge de las redes sociales y las nuevas tecnologías de comunicación, se está negando cada vez más el sentido social de los seres humanos, sustituyéndolo por un sentimiento social virtual, no de hecho.

Los avances tecnológicos han generado una emancipación de los elementos de comunicación (Bauman, 2001), se ha desvinculado la información de su portavoz, y por tanto existe una desterritorialización de las redes humanas y sus relaciones (Fombuena, Montagud y Senet, 2015). En definitiva, se ha producido una modificación en la estructura de la identidad humana basándose en los flujos virtuales de información y alejada cada vez más de la creación de la misma en torno a lugares físicos.

Encontramos por tanto dos dificultades en el mundo líquido actual: la primera de ellas es la constante individualización que generan los cambios tecnológicos, alejados del espacio real en el que nos movemos y de la comunicación interpersonal cara a cara; y la segunda de ellas supone una falta de iniciativa para la creación e imaginación de nuevas realidades conjuntas (Bauman, 2011).

Como vecina del Barrio de San León Magno, Teruel, considero que esta ausencia de sentido de pertenencia y creciente individualización ocurre también en esta comunidad. He podido constatar durante mi juventud la escasa participación en diferentes actividades, así como la escasez de recursos que generen identidad colectiva o arraigo social. Se dan una serie de características especiales en el mismo, como son su relativamente nueva creación, la ausencia de una delimitación geográfica concreta, o la carencia de suficientes espacios verdes o de participación debido al no cumplimiento de los planes urbanísticos originales.

Sin embargo, el barrio de San León cuenta con bastantes recursos relacionados con el arte, como el Conservatorio, al que acudí para estudiar la especialidad de violonchelo, la Banda de Música o la Facultad de Bellas Artes. Debido a la existencia de estos elementos disponibles y mi experiencia con la música, considero oportuno utilizar el arte como herramienta de intervención, potenciando el uso de los medios ya existentes en la comunidad.

Para alcanzar el objetivo de potenciar el sentido de pertenencia se hace necesaria la participación de las personas en la comunidad, su implicación y la creación de nuevas redes de apoyo. La participación supone la base del Trabajo Social Comunitario, por lo que esta será la rama utilizada para la intervención. Se debe trabajar en, con y para la comunidad (Pelegrí, 1990), siendo objeto de intervención aquellas necesidades expuestas desde la ciudadanía.

Entre las funciones de las intervenciones comunitarias se encuentran las de “incrementar el sentido de comunidad e integración social” y “buscar estrategias de reconstrucción comunitaria frente a la desintegración de la comunidad por factores económicos o tecnológicos” (Morales y Olza, 1996). Aplicado a la temática que nos concierne, lo que se pretende con el diseño de este proyecto es, en definitiva, la potenciación del capital social basándonos en la localización geográfica del mismo.

Así pues, el objetivo general que pretendo alcanzar con este trabajo es:

- Diseñar un proyecto de Trabajo Social Comunitario en el que la principal herramienta de cohesión de la comunidad sea el arte con el objetivo de potenciar el sentido de pertenencia e identidad social de los habitantes del Barrio de San León, Teruel.

Al mismo tiempo, los objetivos específicos que me llevan al planteamiento del diseño del proyecto son:

- Conocer el contexto actual, tanto demográfico como social, del Barrio de San León.
- Aplicar los conocimientos de Trabajo Social Comunitario para fomentar el sentido de pertenencia.
- Plantear el arte como una herramienta útil para intervenciones comunitarias.

Matizar que aunque se ha tratado de acercar lo más posible la metodología utilizada a la investigación-acción-participación, en ningún momento se consideran como indiscutibles y absolutamente representativos los resultados obtenidos en el acercamiento a la realidad del presente trabajo. La participación es un punto fundamental de este modelo, sin embargo, la envergadura necesaria para llevar a cabo un proceso de participación completo exralimita la capacidad de este TFG, tanto en tiempo como en presupuesto disponible.

En definitiva, este documento pretende ser una guía que deberá ser complementada, en caso de que sea implementado, con un proceso de participación de mayor envergadura.

3. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL Y CONTEXTO DE REFERENCIA

3.1 ¿Qué es el sentido de pertenencia?

El concepto de identidad personal cuenta entre sus componentes con la identidad social. Tajfel (1981: 292) la define como “esa parte del autoconcepto del individuo que se deriva del conocimiento de pertenencia a grupos sociales, junto con el valor significativo otorgado a esa pertenencia”. Es decir, son aquellos aspectos de la autoimagen relacionados con las categorías sociales que se ocupan y de las que forma parte (Ottone y Moral, 2007).

Esta identidad social radica en una mayor autoestima cuando concuerdan expectativas y realidad, y su valor es positivo, es decir, cuando existen, o se percibe que existen, vínculos de pertenencia que se juzgan como constructivos y de los cuales uno se siente parte reconocida. Esta mayor autoestima es debida al refuerzo positivo que supone la aceptación social. Se hace innegable por tanto la necesidad del mantenimiento de relaciones interpersonales para la creación de este sentimiento. Estos contactos interpersonales sirven de base para tejer una red de apoyo mutuo y de resolución de problemas.

La identidad social no solo deriva de grupos o categorías sociales, sino que puede dimanar del sentido de pertenencia a un espacio significativo determinado (Aragonés, Corraliza, Cortés y Amérigo, 1992). Esta es la denominada identidad social espacial (Valera y Pol, 1994), y en el caso de las metrópolis puede adquirir tres categorías dependiendo de su delimitación geográfica: ciudad, barrio o zona.

En ocasiones se produce la creación de espacios simbólicos de referencia dentro de las categorías nombradas, es decir, aquellos espacios que son representativos para el conjunto poblacional que allí habita. Suponen un emblema que en ocasiones facilita la creación del sentido de pertenencia e identidad social (Valera, 1997).

El sentido de pertenencia es en definitiva “un sentimiento de arraigo e identificación de un individuo con un grupo o con un ambiente determinado” (Brea, 2014: 9).

Este concepto de la psicología social debe ser comprendido bajo el prisma del Trabajo Social Comunitario: el concepto de pertenencia va unido, no sólo al grupo o comunidad de interacción, sino también al espacio que comparten, que debe entenderse como un “producto social fruto de la interacción simbólica entre las personas” (Valera y Pol, 1994: 11).

Para que este sentido de pertenencia se corresponda con una región geográfica tan grande como es un barrio, y no a la pequeña inmediatez de un grupo primario, se exige cierto grado de diferenciación que haga relevante esa categoría y no otras superiores o inferiores al nivel de abstracción propuesto (Valera y Pol, 1994). También debe existir cierta cohesión social, es decir, la existencia de vínculos sociales positivos entre las diversas colectividades que forman la comunidad, unidos por aspiraciones y metas culturales y morales mayormente compartidas (Giner, Lamo y Torres, 2006).

Esta cohesión social, el sentimiento de pertenencia y satisfacción con respecto al lugar de cohabitación, y los lazos de reciprocidad o apoyo mutuo son lo que Ander-Egg (2016) denomina como capital social. Esta serie de vínculos “produce efectos prácticos sobre la vida social, desde la responsabilidad de resolver por sí misma ciertos problemas de la vida comunitaria hasta (...) el funcionamiento de las instituciones públicas, especialmente las de nivel local” (Ander-Egg, 2016: 38).

De esta manera se hace necesario ligar o conectar a las personas con su sentido y redes de pertenencia, para lograr un empoderamiento colectivo e individual (Segado, del Fresno y López, 2013).

Destacar que el presente proyecto no pretende ser una nueva forma de división, una diferenciación más entre *los otros* y los pertenecientes al endogrupo, sino una forma de aumentar la coyuntura del mismo. Bauman (2001) ya expresó que la identidad supone una división: consiste en diferenciarse, destacar y separarse de los demás. Sin embargo, lo que se busca en el presente trabajo es la creación de una identidad basada en la co-inclusión.

En definitiva, el sentido de pertenencia aquí propuesto no tiene ánimo separatista, al contrario. Se debe buscar una identidad basada en el respeto, la diversidad y la permeabilidad de la misma, es decir, enfocada en el endogrupo y su flexibilidad, y no en el exogrupo y sus ansias de reafirmación en la separación.

Para poder desarrollar vínculos en la comunidad que desemboquen en el sentido de pertenencia se hace necesario el Trabajo Social Comunitario.

3.2 La necesidad de las intervenciones comunitarias

Primero se debe definir qué es la comunidad. Dentro de este término caben dos acepciones principales. La primera de ellas sería un conjunto de personas o población delimitada geográficamente, y la segunda supondría a la comunidad como una colectividad con las mismas afinidades, necesidades e inclinaciones independientemente de su localización geográfica (Del Fresno, Segado y López, 2013).

En este proyecto se toma como base principal la delimitación espacial como definición de comunidad, ya que la geografía común crea una serie de necesidades específicas de los habitantes de la misma. De este modo una comunidad sería un conjunto de personas organizado con conciencia de pertenencia al mismo, delimitado en un área espacial, que se perciben como una unidad y cuyos integrantes participan a distintos niveles (Ander-Egg, 1980). Se apoya en la ubicación geográfica particular, pero no es reduccionista, acentuando las relaciones que se forjan dentro de la misma (Nardone, 2010 citado por Ezquerro y Serrano, 2017).

Así pues, las características básicas de la comunidad serían: la localización espacial, los intereses comunes y la pertenencia e identificación con la misma (Escartín, 1992).

Partiendo de esta base, el Trabajo Social Comunitario es una rama o nivel del Trabajo Social y se define según Pelegrí (1990) como un trabajo en, con y para la comunidad, donde la clave está en la participación.

Para Ander-Egg (1982) supone una fase de organización social en la que se intenta controlar de manera consciente los problemas existentes y mejorar los servicios de las organizaciones y servicios especializados.

El Trabajo Social Comunitario tiene tres protagonistas que son: la administración, los recursos técnicos y profesionales o entidades, y la población (Marchioni, 2004). El mayor esfuerzo consiste en involucrar de igual manera, dentro de lo posible, a todos los protagonistas. Sin embargo, este hecho no siempre se consigue partiendo de la base de que existen personas detractoras, y una diferencia dentro de los que sí la secundan: entre los partidarios y los partícipes. Así, los niveles de implicación se pueden presentar como círculos concéntricos en función de su participación, como en la denominada Teoría de los Tres Círculos (Marchioni, Ramírez y Candelaria, 2013).

La finalidad de este proyecto es trabajar desde esta perspectiva, creando un plan de intervención comunitaria que tenga como elemento principal la participación ciudadana libre y consciente (Marchioni, 1999). El fin último es el fomento de cambios efectivos y duraderos en el tiempo que generen auto-responsabilidad para la resolución de los problemas (Ander-Egg, 1980).

Como bien se ha comentado en el apartado anterior, la finalidad de este proyecto no está basada en un paradigma separatista, y para ello es necesario comprender también que el concepto de comunidad y la aplicación real de este es permeable y cambiante (Ezquerro y Serrano, 2017). En esta línea, se aspira al beneficio social del barrio, pero se va más allá al pretender hacer del mismo un espacio abierto y de convivencia donde haya espacio para las personas de otros barrios o transitorias.

Así pues, se plantea un proyecto de intervención comunitaria cuyas actividades estén relacionadas con el arte.

3.3 El arte y lo social

El arte es, para León Tolstoi (1898), una forma de comunicación humana que trata de expresar emociones y sentimientos. Bajo su paradigma, la definición del arte queda desvinculada de la noción de belleza y de lo moral: esta comienza cuando una persona tiene un sentimiento, quiere comunicarlo externamente y otro ser humano lo experimenta. Existe así una obra de arte si hay una persona que expresa emociones y unos espectadores que sienten las mismas (Tolstoi, 1898).

Una de las posibles críticas es que presupone la idea psicológica de empatía a un nivel superior: cree que una obra de arte es capaz de generar los mismos sentimientos en autor y perceptor, eliminando la posibilidad de la interpretación. Sin embargo, no es posible negar que el arte es una forma de comunicación humana.

Así es visto también por grandes entidades europeas, como la Fundación ONUART, que tiene como objetivo favorecer el diálogo y el entendimiento entre culturas, sociedades y naciones a través del arte (ONUART, 2017).

La comunicación y las emociones son partes fundamentales de nuestra vida. Los sentimientos y estados emocionales de las personas son, en ocasiones, difíciles de sobrellevar, interpretar o cambiar de signo. El trabajo social busca dotar de competencias emocionales y herramientas comunicativas a las personas que carecen de ellas. El arte es una forma perfecta: genera múltiples posibilidades fuera de la rígida metodología establecida en la realidad (Ezquerro y Serrano, 2017). Además, permite una aceptación sincera de la naturaleza humana: juega con las contradicciones, los miedos, ayuda a la comprensión y tolerancia de la ambigüedad y los sentimientos encontrados.

Estas competencias emocionales benefician no sólo a los participantes, sino también a la Trabajadora Social (TS de aquí en adelante), favoreciendo el autoconocimiento que revierte en una mejora en la práctica profesional (Ezquerro y Serrano, 2017).

El arte es una actividad o acción que requiere de aprendizaje, y no sólo eso, sino que se necesita del reconocimiento de los demás para proclamarse como tal. Dentro del arte se expresa una perspectiva que es influida por una doble interacción: socio-cultural e individual. Es por ello que Vigotsky lo considera no sólo una forma de expresión emocional sino también de socialización (Peña, 2015), es una exteriorización de lo propio y lo adquirido.

Existen tres realidades que son transformadas por el arte según Carnacea y Lozano (2011):

- Realidad interna: permite crear un nuevo lenguaje que deja aflorar los sentimientos y permite explorarlos con otra perspectiva.
- Realidad externa: arte como herramienta de enseñanza o como una forma de hacer partícipes a las personas de procesos tangibles.

- Visiones y valores colectivos: contribuye a acercarse a *los otros* y descubrir similitudes, o adaptar nuevas formas culturales de actuación.

El arte puede ser una forma de vinculación entre las tres, un canal de integración de todas ellas en la idiosincrasia personal del ser humano y una forma de diálogo y cuestionamiento de las mismas. Su creación supone, bajo esta perspectiva, una forma no sólo de generar nuevos vínculos, sino de empoderamiento y autoconocimiento. El poder del arte no radica en la obra en sí, sino en el proceso de indagación y expansión que lo acompaña (Carnacea y Lozano, 2011). De este modo, la creatividad e imaginación necesarias para hacer arte pueden ser extrapoladas y usadas como herramientas para la resolución innovadora de conflictos.

Sally Morgan (1995: 18) reflexiona: “si el arte comunitario es algo, es la manifestación de una ideología”. Esta ideología es descrita por esta pionera del trabajo social como la certeza de que tiene una relevancia social y que genera cambios. En definitiva se apela a la capacidad transformadora y reinterpretativa del arte: posee un alto potencial de adaptación debido a su flexibilidad, en sincronía con los rápidos cambios que acontecen en las formas de organización contemporáneas (Ezquerro y Serrano, 2017).

De este modo, para desarrollar arte comunitario se debe hacer desde el paradigma del Trabajo Social Comunitario, no sólo para reflejar las necesidades, sino para crear una respuesta y posible solución. Se deberá implicar a la comunidad, participando de manera democrática, y tendrá como objetivo el incremento del bienestar social (Palacios, 2009). Esta participación supone el primer paso hacia la cohesión y la creación de nuevas redes que desemboquen en la necesaria capacidad de organización a nivel hiperlocal (Matarasso, 2007).

A parte de su relación con lo social, no se puede dejar de nombrar los beneficios psicológicos que reporta, entre otros: es una forma de diversión y desarrollo de habilidades, que genera endorfinas; por otro lado, siguiendo una corriente más cercana al psicoanálisis, es una herramienta de canalización de emociones que no pasan por el filtro de la conciencia; al mismo tiempo, es una forma de expresión y descubrimiento de sentimientos y emociones; y por último, unido a esta capacidad de autopercepción y exploración, el arte ayuda a la creación de la propia identidad (Friedman, 2012).

3.4 Intervenciones pioneras

Para comprender las primeras aplicaciones del arte en el Trabajo Social Comunitario se deben explorar las primeras intervenciones del arte comunitario. Las primeras aportaciones datan de los años 60, cuando toma fuerza la crítica hacia el arte para las élites y la visión del artista como un sujeto individual en una relación vertical con el observador. Se crea un movimiento de respuesta que busca encontrar espacios públicos y contextos cotidianos donde las creaciones se lleven a cabo. Tal sería el caso de *Artist Placement Group*, grupo británico creado por Barbara Stevini, que con su lema *The context is half the work* (el contexto supone/es la mitad del trabajo) ejemplifica la utilización de lugares cotidianos como lugar de expresión artística, y su carácter humano y social, no solo espacial (Palacios, 2009). Podríamos decir que esta es una de las primeras aproximaciones prácticas al concepto de identidad social espacial nombrado anteriormente.

Este arte comunitario se desarrolla también en Estados Unidos con grandes pinturas urbanas sobre una problemática existente en un lugar concreto, como sería el caso *The Great Wall* coordinado por Judy Baca en Los Ángeles (Palacios, 2009). Sin embargo, estas intervenciones no van más allá de la exposición pública del problema, carecen de la visión del Trabajo Social, aunque pueden ser consideradas como los primeros nexos entre ambas disciplinas.

Con la consolidación de reflexiones críticas sobre sus beneficios, unos objetivos claros y una metodología propia del Trabajo Social es cuando surge el *arte comunitario* tal y como lo entiende Palacios (2009: 199):

“persigue, por encima de unos logros estéticos, un beneficio o mejora social, (...) que favorecen la colaboración y participación de las comunidades implicadas en la realización de la obra”.

Destacar la gran producción existente en América Latina. Sin embargo, para dar una perspectiva más cercana, se exponen a continuación algunos proyectos realizados en España, divididos por disciplinas artísticas.

En poesía destaca el proyecto de Dionisio Cañas (2013) *El Gran Poema de Nadie*. Este se ha realizado en numerosas ciudades del mundo, incluyendo Cuenca en 2002. Su desarrollo consiste en la generación de un grupo que debe buscar, en espacios públicos, palabras o frases en cualquier formato. Con lo recopilado, se recorta y pega en grandes estrazas en forma de banderola para crear un gran poema común.

La función principal planteada era la de enlazar o reconectar a diversos grupos sociales, que se produjera un espacio de comunicación no sólo mientras se pegaba el poema, sino también durante la recolecta.

La variedad de formatos, la distancia y los ojos de quien lo mira crean diferentes poemas haciendo un alegato gráfico a la diversidad social. Además supone una desacralización de la poesía como elemento de privilegiadas élites e intelectuales (Cañas, 2013).

En cuanto a la disciplina musical encontramos varios proyectos en el seno de Madrid. Uno de ellos es el Rapeadero de Lavapiés, ubicado en el barrio con su mismo nombre. Nace en 2002 y plantea talleres de rap y hip hop como una forma de ocio alternativo para los jóvenes. En uno de los barrios más interculturales de Madrid se hacía necesario crear herramientas para mejorar la convivencia. Así se crean estos talleres para, en un marco de educación no formal, fomentar valores de solidaridad, cooperación, potenciar la participación y la creatividad, y dotar de herramientas de aprendizaje (Carnacea, 2011: 263-275).

Otra de las propuestas es la Orquesta Nacional de Lavapiés del colectivo Ojo Cojo creada en 2010 como espacio intercultural que ensaya en el Centro Social Autogestionado de la Tabacalera. Entre sus objetivos principales se encuentra “proporcionar herramientas de decodificación activa del entorno promoviendo una lectura crítica y participativa” (Carnacea, 2011: 321).

Encontramos un exponente perfecto en lo relativo a la pintura en el Barrio del Oeste, Salamanca, gracias al proyecto *Galería Urbana* de la Asociación Vecinal ZOES, donde he realizado las prácticas de la carrera de Trabajo Social. La *Galería Urbana* la conforman decenas de intervenciones artísticas en la vía pública. El objetivo principal es dotar al barrio de una regeneración estética: en un barrio degradado con falta de espacios verdes, de participación y socioculturales se pretende crear una armonía visual a través del acercamiento de la pintura al público que fomente las ganas de hacer uso de los espacios comunes, de *hacer barrio* (ZOES, 2018).

Un proyecto muy similar es el Itinerario Muralístico de Vitoria-Gasteiz (IMVG) *La ciudad pintada* realizado desde 2007. En él, las ideas son aportadas por toda la comunidad, pero son artistas especializados quienes plasman el boceto en la pared. Después son pintados entre todas las personas voluntarias. En definitiva, se potencia la implicación de artistas profesionales con su vecindad, para mejorar su entorno (Werchmeister, 2018).

En Zaragoza existen también espacios donde el arte forma parte de la cotidianidad. Uno de ellos es el Centro Social Comunitario Luis Buñuel donde se imparte *Teatro Comunitario*. Este nace de la creencia de que el arte forma parte de todas las personas, es un derecho, y cuya ejecución no debe derivarse en terceros. Es por ello que invitan a crear un espacio de autoexpresión e integración de la comunidad abierto para todo tipo de público (CSO Luis Buñuel, 2018).

Otras intervenciones comunitarias utilizan diversos tipos de arte en su metodología, como el Proyecto *Arte que ilumina espacios (AQIE)*. En él se usan espacios cotidianos pero poco habituales en intervenciones ortodoxas para permitir el intercambio cultural. No sólo se reinventa el espacio en el que se trabaja, sino que se permite el acceso y el alcance a otras realidades de la manera más fiel posible (Ezquerro y Serrano, 2017).

4. APROXIMACIÓN AL ÁMBITO GEOGRÁFICO Y SOCIAL OBJETO DE INTERVENCIÓN

Como bien se ha explicado anteriormente, el presente trabajo pretende crear un proyecto cuya aplicación se lleve a cabo en el Barrio de San León, Teruel. Para ello es imprescindible contextualizarlo y conocer cuál es su realidad social para poder generar un contenido específico y adaptado al mismo. Se expone a continuación la metodología y la información sobre el barrio.

4.1 Metodología

Toda la metodología y herramientas utilizadas en el presente trabajo se integran dentro de la metodología comunitaria desarrollada por Marco Marchioni (1999). Se pretende construir una planificación a caballo entre la planificación para el desarrollo, que defiende la eficacia subordinada a la participación de todas las partes implicadas, y la planificación prospectiva o innovadora, que supone la formulación de una *utopía* realista, centrándose en los cambios para el futuro y no como meros paliativos de las situaciones existentes (Gutiérrez, Sorribas y Gil, 2005).

Se debe enmarcar por tanto dentro de los métodos de organización de la comunidad (Marchioni, 1985), como método de acción social participativa, aunque el planteamiento va a ser lo más cercano al del método Investigación-Acción-Participativa (Villasante, Montañés y Martí, 2000). No podemos caracterizarlo dentro de este último porque carece de una peculiaridad definitoria del mismo: en una investigación-acción-participativa se trata de responder a los problemas e intereses que surgen de un consenso en la sociedad, no de propuestas llegadas desde agentes externos, como en este caso, provenientes del Trabajo Social. A pesar de ello se respetan otros aspectos determinantes como aceptar a la población como principal agente de cambio, “la superación de relaciones dicotómicas jerarquizadas” (Ander-Egg, 2009: 54) o la necesidad de la comunicación horizontal.

En este apartado se especifican los pasos y técnicas llevadas a cabo para realizar la primera fase de todo proyecto: el análisis de la realidad y diagnóstico de la misma. Para aproximarnos al ámbito geográfico y a la realidad social, tal y como requiere un proceso comunitario, se ha realizado una investigación cualitativa. La recopilación de datos se ha llevado a cabo mediante fuentes primarias y secundarias aplicando las técnicas correspondientes que a continuación se detallan.

1. Aproximación al ámbito geográfico

Para conocer el barrio y su población se han utilizado fuentes secundarias que son aquellas “que están elaboradas y se pueden consultar” (Gutiérrez et al., 2005: 76). Destacan libros sobre la configuración e historia del barrio, cifras de población y censos demográficos del Instituto Nacional de Estadística, y documentación legal del Ayuntamiento de Teruel. En estos últimos se incluyen algunos datos cuantitativos que apoyan y sustentan el conocimiento acumulado sobre el territorio.

También se ha utilizado la denominada por Ander-Egg (1980) lectura de mapas, para ubicar la zona dentro de su contexto y poder determinar sus peculiaridades.

2. Análisis de la realidad social

Con el objetivo de acercarnos y conocer la realidad y las expectativas de la población del Barrio de San León, se van aplicar técnicas de investigación cualitativas, que tratan de comprender de manera inductiva, holística y con gran riqueza interpretativa un fenómeno (Viscarret, 2007).

Para ello se han utilizado fuentes primarias, a saber:

- a. Observación estructurada no participante para elaborar un listado de los recursos existentes en el barrio, ya que ninguna fuente oficial ha facilitado dicha información, alegando la no existencia de una lista de los mismos, y como una forma más fiable de retratar la realidad.
- b. Entrevistas semiestructuradas entre abril y mayo de 2018, donde se pregunta no sólo por la realidad del barrio, sino por opiniones y expectativas con respecto a la comunidad y sus necesidades, el sentido de pertenencia y el arte como herramienta de transformación de la realidad.

Siendo el universo poblacional San León, la muestra de estas entrevistas ha sido seleccionada mediante la técnica de muestreo no probabilístico intencional, de manera que “son seleccionadas con mecanismos informales y no aseguran la total representación de la población” (Scharager y Armijo, 2001). Con el objetivo de conocer la realidad de manera extensa, se ha seleccionado a aquellas personas que pueden aportar información de gran utilidad y/o que son de especial interés por su profesión o status dentro de la comunidad.

A excepción de las profesionales, las personas del barrio han sido seleccionadas atendiendo al criterio de ser o vivir en el barrio de San León, género y edad. Se ha entrevistado a dos personas de cada cohorte generacional (joven, adulto y tercera edad) y, en cada cohorte, a una persona de cada género, exceptuando las personas jóvenes donde se ha primado la búsqueda de un testimonio de una persona que viva todo el año en San León frente a quién viene solo los fines de semana. Todas ellas han sido entrevistadas en espacios públicos del barrio.

La relación de personas entrevistadas, junto con sus códigos, aparece en la siguiente tabla. En el Anexo 1 se encuentra el guion de las mismas.

Tabla 1. Personas entrevistadas y códigos.

ENTREVISTA	CÓDIGO
TS encargada del Barrio de San León en los Servicios Sociales de Base	E01
Presidenta de la Asociación de Vecinos	E02
Director del Colegio “Las Anejas”	E03
Mujer joven de 19 años, vive en Teruel	E04
Mujer joven de 21 años, viene los fines de semana	E05
Mujer adulta de 58 años	E06
Hombre adulto de 59 años	E07
Hombre de tercera edad	E08
Mujer de tercera edad	E09

Fuente: Elaboración propia.

Destacar que hay algunas entrevistas en las que no se permitió grabar, por lo que la transcripción de las mismas, y la consecuente extracción de datos para el posterior análisis de la realidad, se hizo en base a notas tomadas durante el proceso. Es por ello que pueden contener términos diferentes a los utilizados por las entrevistadas o ser susceptibles de contener alguna errata, aunque se ha tratado de conservar toda su originalidad.

- c. Grupo focal con las personas que han participado en las entrevistas.

Los grupos focales son una tipología de entrevista grupal que trata de conocer opiniones y actitudes sobre cierta temática, dándole importancia a las interacciones entre los participantes. El grupo focal pretende facilitar la clarificación de conceptos mediante los procesos internos del grupo y las interacciones entre personas (Kitzinger, 1995).

Este pretende ser funcional para darles un feedback acerca de los resultados de las entrevistas, ver si comparten las conclusiones obtenidas y para idear una serie de actividades que lleven a la consecución de los acuerdos contemplados en esa reunión. Es usado como un canal para permitir la participación.

En caso de que el tema no sea acogido como se espera, se tratará de fomentar la participación presentando otro tipo de actividades o talleres. En este supuesto la disposición parte de una TS, agente externo, por lo que la participación sería inducida en la comunidad (Ander-egg, 2009), para que participen de un proyecto que es de interés colectivo.

Se ha realizado, tanto de las entrevistas como del grupo focal, un análisis del contenido con carácter prescriptivo. En él que se describen las opiniones de las personas, “asumiendo a menudo la transparencia del lenguaje” (De Andrés, 2000). A pesar de que no se ha realizado un análisis del discurso como tal, por exceder los requerimientos del presente TFG, se ha tratado de aproximarse al análisis textual y contextual que lo caracteriza (De Andrés, 2000).

En resumen, el contexto geográfico en el que se va a desarrollar es el Barrio de San León, el segundo barrio más grande, a nivel demográfico, de Teruel y que forma parte del Distrito 2 de la ciudad. En 1985 se hizo el último estudio de las características de dicha población, por lo que los datos han quedado obsoletos. Un estudio más pormenorizado del barrio se realiza en el punto 4.2.

En cuanto al contexto poblacional, nuestro universo poblacional se encuentra por tanto en la Ciudad de Teruel, más concretamente en la población de San León. Dentro de esta se ha seleccionado una muestra poblacional que consiste en personas que viven en San León todo el año, a excepción de E05 que solamente acude los fines de semana, y profesionales de interés para la recogida de información. Han sido seleccionadas mediante la técnica de muestreo no probabilístico intencional escogiendo personas jóvenes, adultas y ancianas de ambos sexos para poder abarcar todas las generaciones que conviven en el barrio y tener una perspectiva intergeneracional.

Por último, el contexto temporal queda encuadrado en el curso 2017-2018. La redacción del presente TFG abarca desde febrero a junio de 2018, siendo los meses de abril y mayo los utilizados para la realización de entrevistas y grupo focal.

4.2 Teruel- Barrio de San León

4.2.1 Ubicación y demografía

La provincia de Teruel es una de las tres provincias de la Comunidad Autónoma de Aragón. La capital, de mismo nombre, tiene una población de 35.564 habitantes¹.

Mapa 1. Mapa de la Provincia de Teruel.



Fuente: Gobierno de Aragón, 2018.

La provincia es una de las más despobladas de toda España y con una alta tasa de envejecimiento. Además, Teruel es una de las ciudades del estado español con menos habitantes, según los datos del Instituto Aragonés de Estadística (IAEST de aquí en adelante).

En cuanto a las características de su población, prevalece la cantidad de mujeres (18.556) frente a la de hombres (17.008). Además hay un total de 2.866 personas extranjeras, de las cuales un 76,2% de ellas están situadas en el rango de edad entre los 20 y 64 años, según el IAEST a 2017.

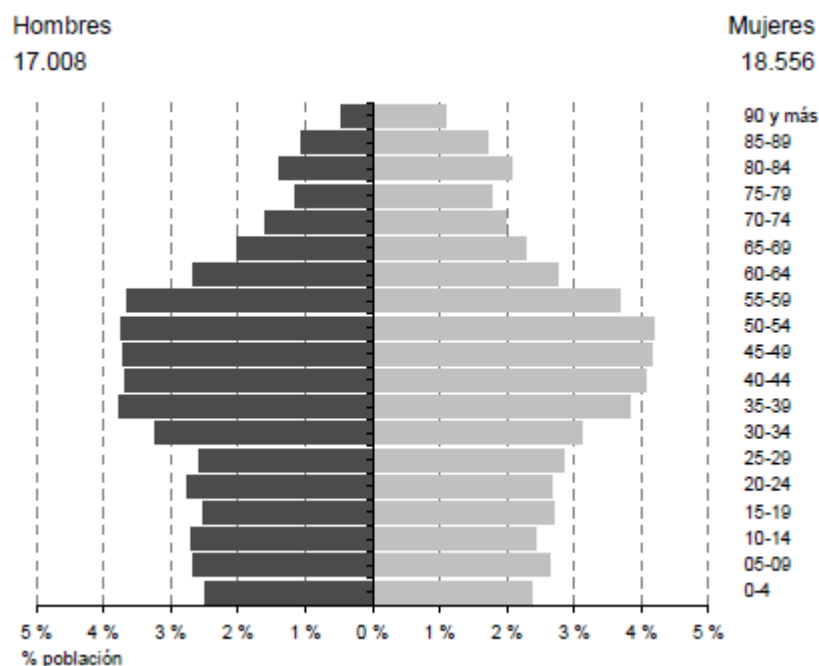
Tabla 2. Población extranjera por rango de edad en Teruel en 2017.

Extranjeros	2.866
% de población de 0 a 19 años	21,7
% de población de 20 a 64 años	76,2
% de población de 65 y más años	2,1
% de población menor de 15	15,8
% de población menor de 25	30,1
% de población menor de 35	49,9
% de población menor de 45	75,4
Edad media de la población	33,5
Índice de envejecimiento	9,5

Fuente: IAEST, 2018.

¹ Fuente: Padrón municipal de habitantes a 1/01/2016. INE-IAEST.

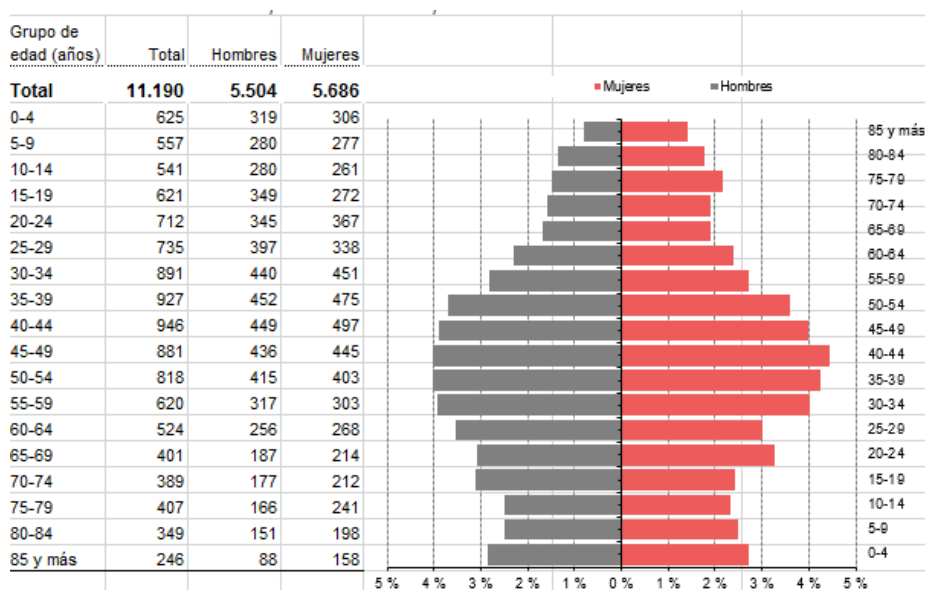
Gráfico 1. Pirámide poblacional de Teruel en 2016.



Fuente: IAEST, 2018.

El municipio de Teruel está dividido en 9 barrios, siendo de nuestra incumbencia el Barrio de San León Magno. Sin embargo, las estadísticas poblacionales más concretas se recogen por distritos, siendo el Distrito 2 donde está incluido este barrio junto con el Arrabal-Carrel y San Julián. Esto supone un problema metodológico a resaltar: ninguna fuente municipal recoge las delimitaciones exactas entre ellos, lo que imposibilita la realización de estudios precisos.

Gráfico 2. Pirámide poblacional Distrito 2 en 2010.

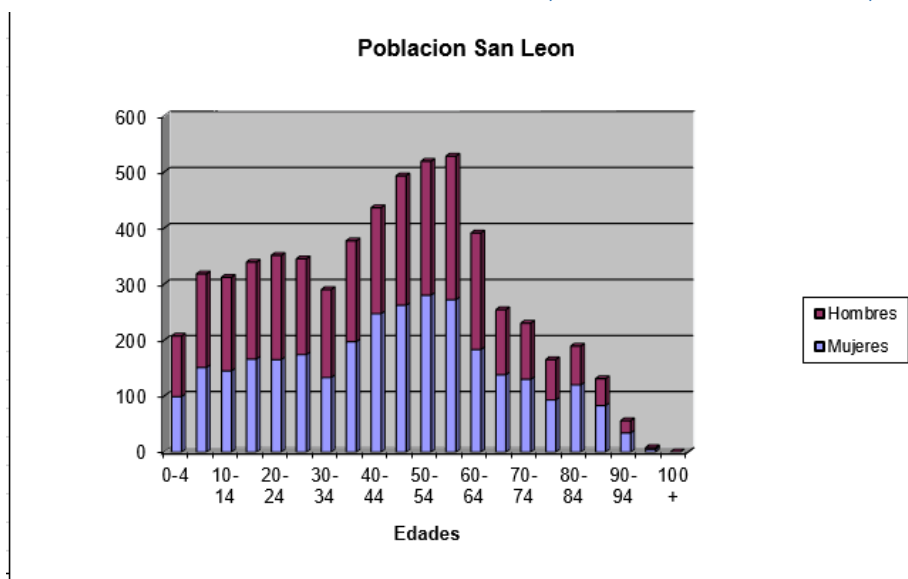


Fuente: INE, 2010.

Si acudimos al INE y realizamos una búsqueda por secciones censales (atendiendo a las secciones 2.2, 2.3 y 2.6), podemos hacer una aproximación de la población real de San León a 2017: 5.732 personas, el segundo

más poblado de Teruel (Ayuntamiento de Teruel, 2016). Tomando de base estas mismas secciones, encontramos un total de población extranjera de aproximadamente 358 personas.

Gráfico 3. Estadística del Padrón Continúo a 1/01/2017. Datos por secciones censales. Grupos quinquenales.



Fuente: INE, 2017.

El único estudio al que se ha tenido acceso, por ser el único existente, a cerca de las características de la población que reside en el Barrio es la Adaptación-Revisión del Plan general de Ordenación Municipal de Teruel de 1985 en el que se hace un minucioso análisis de todos los barrios. Según sus datos, aunque sin una delimitación clara de lo que es el barrio y nombrándose el mismo como Cª Alcañiz, residían entonces 1667 personas, es decir un 7,4% del total de la población de la ciudad. De esas personas, únicamente 626 eran población activa, siendo 13 de ellos agricultores, 80 de clase media, 542 proletarios y 116 jubilados. Queda anotada también la inexistencia de clase alta (Ayuntamiento de Teruel, 1983, I: 221-222).

Como podemos comprobar este estudio ha quedado obsoleto en primer lugar por las diferencias poblacionales entre ambas fechas, y porque además, el aumento de población y de inmigración ha permitido la creación de una población más diversa.

4.2.2 Marco histórico

En el siglo XIX la ciudad comienza a crecer y tiene la necesidad de expandirse. Su ampliación comienza por los alrededores a la zona centro que todavía no habían sido cubiertos. A finales de siglo, se propone un proyecto para su extensión a lo que sería hoy el Barrio San León que, sin embargo, no llegó a producirse. A principios de siglo XX, se edifica el Puente de la Reina, primera construcción de unión de ambas zonas (Pérez, 2014). En la delimitación territorial del barrio se erguía entonces la antigua plaza de toros, campos de cultivo y alguna casa aislada. Algunos textos reflejan la existencia de un pequeño núcleo de casas en la zona denominada “las Cuevas del Siete”, la más próxima a los puentes, que sin embargo no puede clasificarse, por su pequeña magnitud, como barrio (Pérez, 2014). Además, “las Cuevas del Siete” se encuentran dispuestas a lo largo de toda una colina descendente, por lo que sólo algunas podrían considerarse parte de San León y, las más cercanas a la depresión, del Barrio del Carmen.

Conectado pues al casco histórico por el Puente de la Reina (y en la actualidad también por el Puente Nuevo), este barrio se constituye como tal tras la reconstrucción de la ciudad después de la guerra civil española. Se dan dos vertientes en cuanto al desarrollo urbanístico de la época: la primera de ellas debido a la intervención

de la Dirección General de Regiones Devastadas, para la rehabilitación y reconstrucción de todas las edificaciones destruidas en el transcurso de la guerra, y la segunda, debido al carácter desarrollista de la política del régimen dictatorial (García, 2014). Encontramos como ejemplo dentro de esta segunda vertiente la primera urbanización construida en el barrio: el grupo de viviendas “Generalísimo Franco”, algunas de las cuales todavía perduran (Utrillas, 2016), conocidas como las *casas baratas*.

La característica principal del urbanismo turolense durante la dictadura es la falta de un detallado estudio de los espacios públicos y sus consecuencias sociales, lo que da lugar a una carencia de los mismos. Además, se produce un desarrollo urbanístico de gran parte de la ciudad sin tener en cuenta los planes iniciales y, en muchos casos, al margen de la ley en un marco de corrupción guiado por iniciativas privadas (García, 2014). Se observa también un descenso en la construcción a pesar de lo previsto en dicho planes.

La falta de realización de los planes ha supuesto la escasez de vías arteriales de conexión entre diversos barrios, con el casco histórico y entre los mismos, produciendo un abandono mayor de las zonas históricamente postergadas, como las Cuevas del Siete (García, 2014).

Durante la transición y los años siguientes, tampoco se han erradicado las deficiencias ya nombradas, por lo que todavía se debe implementar la creación de espacios verdes y de una urbanización en pos de la convivencia (y no únicamente de la movilidad de vehículos como hasta ahora), que facilite la participación ciudadana y el encuentro (Martínez y Latorre, 2014). En 1985 con la Adaptación-Revisión del Plan General de Ordenación Municipal se expresaba de nuevo la falta de coherencia del tratado urbanístico alrededor de la Carretera Alcañiz y la necesidad de dotar de un uso más cultural a la Ciudad Escolar (Ayuntamiento de Teruel, 1983, II: 383). En ese informe se hacía una valoración del estado de urbanización de las calles consideradas dentro de la zona 5 (C^a Alcañiz) y quedaba reflejada que no existía calzada ni aceras en 11 de las 28 calles que abarcaba, además de que 10 de ellas tenían un nulo o mal alumbramiento y sólo existían 15 árboles distribuidos en 3 calles (Ayuntamiento de Teruel, 1983, Tomo I: 231).

Hoy en día todas las calles están alumbradas (aunque algunas de manera deficiente hasta hace escasos años), asfaltadas (a excepción de la paralela a la calle Río Segura, que parece encontrarse en un limbo legal) y con aceras (exceptuando la calle Río Ebro).

4.2.3 Recursos existentes

No existe un documento público que recopile los recursos existentes en San León, por lo que se enumeran a continuación los recursos que han sido recopilados mediante una observación no participante estructurada.

En cuanto a los recursos educativos, se encuentra en el barrio la llamada “Ciudad Escolar” recinto que comprende la Universidad, el Colegio Público Bilingüe “Las Anejas”, la sede de la Universidad Nacional a Distancia, el Instituto Público “Francés de Aranda” y el Colegio Concertado e Instituto “Las Viñas”. Existen también dos Centros Privados de Educación Infantil: “Dumbo” y “Mafalda”.

En relación a los estudiantes, hay dos centros residenciales públicos: la Escuela Hogar de Teruel y el Colegio Mayor Universitario.

También se encuentra el Centro de Educación Permanente de Adultos “Isabel de Segura” y el Centro Público de Educación Especial “Arboleda”, quedando todos integrados en el espacio físico de mayor oferta educativa de la ciudad.

Por otro lado, existen dos recursos de formación reglada musical: el Conservatorio Profesional de Música de Teruel y la Banda de Música Santa Cecilia- Escuela de Música Antón García Abril.

En el ámbito deportivo se localizan en este barrio: el Pabellón deportivo “Las viñas” y sus pistas de atletismo, las piscinas municipales y las pistas deportivas pertenecientes al Colegio “Atarazanas” (integrado desde 2001 en “Las Anejas”). Existe una pista de ocio en los alrededores de la Parroquia de San León Magno, propiedad de la misma pero de acceso no restringido. Además el solar del Colegio “San Nicolás de Bari” (construido como residencia y colegio para niños huérfanos en 1907) (Laborda, 1996) cuenta con unas pistas y un frontón.

En el barrio ensaya la Asociación de Tambores y Bombos de la Oración del Huerto “Tambores de Teruel”, aunque su sede social está situada en el centro. Otras asociaciones a remarcar son la Asociación de Comerciantes del Barrio San León así como la Asociación de Vecinos (de ahora en adelante AAVV). Se observa poco asociacionismo en el barrio.

Como lugares de encuentro se han consolidado la *casa parroquial* con dependencias para un bar de jubilados y otras estancias habilitadas para la realización de diversas actividades a falta de contar con un centro social en el barrio. Asimismo, algunas de ellas se llevan a cabo en el ya nombrado Colegio “San Nicolás”, aunque en menor medida.

Múltiples actividades eran realizadas también en el antiguo edificio del Centro de Orientación y Acogida de Menores (COAM), el cual ha sido objeto de múltiples controversias legales y cuya cesión se ha producido recientemente al Ayuntamiento de Teruel por parte del Gobierno de Aragón para su rehabilitación.

Ya en 2016 se aprobaba una propuesta de resolución de forma unánime en el pleno ordinario del Ayuntamiento de Teruel para el “inicio de elaboración del programa de necesidades para la rehabilitación y puesta en servicio del edificio del COAM como centro social y cultural del Barrio San León” (Ayuntamiento de Teruel, 2016). En esta propuesta se matizaba la necesidad de crear un espacio para la docencia, la praxis y exposición de diversas disciplinas artísticas. De hecho, se realizó un proceso participativo en el barrio mediado por la Federación de Asociaciones de Vecinos de Teruel, y la demanda más repetida fue la necesidad de tener un centro cívico y social.

También se contaba con un Centro Cultural de la Obra Social de Ibercaja, que ha sido derruido para construir una residencia para la tercera edad, que contará también con centro de día, gestionada por la Fundación Rey Ardid. En definitiva, el único lugar existente en funcionamiento desde finales de 2016 para el encuentro y convivencia de la ciudadanía son las estancias parroquiales.

También como lugares de convivencia se reflejan los espacios verdes o parques del barrio, siendo los mismos casi inexistentes y muy reducidos, a saber: Plaza Mansuetos, Plaza la Grama, Plaza Santa Teresa y el Parque de la Parroquia.

El Barrio de San León destaca por el pequeño comercio de diversa índole, siendo únicamente dos las sedes de cadenas de supermercados instaladas en él y una de una cadena de papelería. Especificar que aun así, la oferta comercial es escasa, habiendo sido está centralizada en el casco histórico.

Se adjunta un mapa del barrio en Anexo 2.

5. ANÁLISIS DE LA REALIDAD SOCIAL DEL CONTEXTO DE REFERENCIA

Este apartado pretende reflejar la información y percepciones subjetivas de las personas que fueron entrevistadas para conocer en profundidad el contexto social del Barrio de San León.

Recaltar que no existe ningún estudio de las características y necesidades de la población de los diferentes barrios, y por ende tampoco de San León, quizá debido a la ausencia de la ya nombrada delimitación espacial, ni desde los Servicios Sociales de Base, ni por parte de la AAVV ni la administración educativa. Así pues, la información recabada en las entrevistas forma parte de la reflexión personal de los miembros de entidades entrevistados derivada de su experiencia profesional. Por su parte, las personas individuales entrevistadas del propio barrio han aportado su vivencia y opinión subjetiva acerca de los temas preguntados.

En primer lugar, destacar que todos los profesionales preguntados por la delimitación geográfica del barrio no han aportado un espacio concreto y acotado del mismo, corroborando así la literatura revisada sobre la temática en la que no existe un consenso sobre los límites de este.

En cuanto al sentido de pertenencia, se observa que las personas jóvenes no creen que exista, frente al resto de las entrevistadas que manifiesta que sí existe pero no en toda la población. El sentido de pertenencia se atribuye a las personas que viven en las *casas baratas* y alrededores, en el núcleo inicial de la población, donde por lo general vive una población envejecida.

“No creo que los vecinos del barrio estén involucrados en él, ni que se sientan una familia” (E05).

“No siento un arraigo especial hacia el barrio.” (E04)

“Yo creo que sí que existe. Lo que pasa es que claro, con la gente joven es diferente. Hoy en día es diferente, antes había más arraigo en la vecindad. Mucha gente mayor que ha vivido muchísimos años ahí, de toda la vida vaya, y se conocen todos, esos tienen mucha.” (E01)

“Antes sí que teníamos sentido de pertenencia, cuando yo vine al barrio éramos cuatro gatos, era como seguir viviendo en el pueblo.” (E09)

Todas las personas entrevistadas coinciden en que es beneficioso a nivel psicológico, tanto por la seguridad o marco de confort en la autopercepción como por el conjunto de relaciones de apoyo que van vinculadas a él y la posibilidad de la lucha por objetivos comunes.

“Si, si yo creo que cualquier lazo es positivo, sobre todo por unir perspectivas, por cambiar de opinión, por las relaciones de apoyo que se generan... todo lo que se puede aportar es positivo, ahora creo que debe ser una participación y colaboración voluntaria.” (E03)

En cuanto a sus necesidades y expectativas, se han detectado algunos problemas o ámbitos a mejorar en el barrio. La más destacada ha sido la necesidad de creación de un centro social o cívico, proyecto por el que la AAVV lleva luchando más de 20 años. Otras han sido la ausencia de zonas verdes, la escasa comunicación con otros barrios mediante transporte público, o la poca oferta o diversidad del comercio y la oferta cultural. Algunos de los argumentos que los describen son:

“Muchas, entre ellas la necesidad de crear un centro social en el barrio, en el que tuvieran espacio distintas asociaciones, las personas mayores, los jóvenes... Esa en concreto sigue vigente, llevamos más de 20 o 21 años peleando por ello.” (E02)

“Necesitamos zonas verdes, una AAVV que funcione porque esta tal como está parece que no estuviera, unas líneas de autobuses que tuvieran los trayectos bien definidos. No unas que tienes que coger cuatro autobuses para llegar a cualquier lado, no estamos nada bien comunicados. (...) En cuanto al comercio no acaba de cuajar en esta zona, no sé exactamente porqué.” (E06)

También se ha destacado como problemática de gran interés la soledad, debida fundamentalmente del envejecimiento de la población y el aumento de la esperanza de vida.

“Debido a esta gran cantidad de gente mayor encontramos la soledad como un problema fundamental, que se detecta no solo en las visitas domiciliarias, sino también cuando vienen a hablar...” (E01)

Con respecto a la posible resolución de dichos problemas, las personas consultadas apuntan hacia un cambio en las directrices políticas del Ayuntamiento, así como un aumento en la inversión en el Barrio, como se recoge en los siguientes comentarios.

“Supongo que aquí tendría que ser al Ayuntamiento Tendría que ser el que dote al barrio de más sentido, y dotarlo de más cosas: un centro social, o un centro cívico que aglutinara o que diera la posibilidad a la gente de hacer cosas” (E07)

“No lo sé, la verdad que nunca me lo había planteado. Pero yo creo que para poder empezar por algún lado deben invertir más en este barrio” (E04)

También se apunta hacia una modificación de la AAVV. Se visualiza cierta diferencia perceptiva en cuanto a trabajo e implicación entre las personas vecinas del barrio y la AAVV.

“Creo que es el Ayuntamiento quien se debe de mover. Supongo que desde la AAVV se le puede proponer, pero es el que tiene que responder. Lo que pasa es que nuestra asociación tampoco se mueve... no se le oye, y tampoco nos hace caso.” (E06)

“Existe la creencia generalizada de que la AAVV no sirve para nada o que no hacemos nada, pero no es porque no nos movilizemos.” (E02)

Sin embargo, todas las personas coinciden en que estos problemas podrían minimizarse trabajando de manera comunitaria, hecho que en un primer momento nadie había nombrado. Además, a pesar de las problemáticas enunciadas, todas han coincidido en que les gustaría seguir viviendo en él, bien por el aprecio hacia el lugar de nacimiento, bien por la tranquilidad y cercanía con la naturaleza.

Algunas de las personas han matizado como estas problemáticas, a resaltar la falta de un centro cívico y social, afectan a su sentido de pertenencia.

“Aquí todo el mundo mira por lo suyo, no hay fuerza de grupo, pero es que sin un lugar donde juntarse, donde poder convivir, es imposible que nos sintamos parte de nada.” (E06)

Para la potenciación y/o creación del mismo se proponen diversas alternativas, entre ellas el cambio en las dinámicas de las reuniones vecinales y la implantación de nuevas actividades comunes al barrio. Se ha matizado de nuevo la importancia de un centro cívico-social como primera actuación para potenciar el sentido de pertenencia. También se ha insistido en que la escasa participación de las personas del barrio puede dificultar esta tarea. Son tres los testimonios en los que se expresa que no sabrían cómo realizarlo.

“Creo que lo primero de todo sería tener un sitio donde encontrarse. Necesitamos un centro social que funcione para hacer actividades de todo tipo.” (E03)

“No sé exactamente qué actividades deberían hacerse o como hacerlas pero... Que también será porque no hay un sitio definido, un local definido...” (E07)

“Creo que tendrían que hacerse reuniones vecinales de otra manera, para que la gente se sintiera como acogida, con ganas de ir. Pero ahora creo que no funcionaría, porque hay mucho sentimiento pesimista con lo poco que hay aquí.” (E06)

“Ay maja, ahí yo ya no sé, yo no estudié, ni fui a la escuela ni *na*.” (E08)

Respecto a las actividades y participación, todas las personas entrevistadas manifiestan no considerar al barrio como participativo. Este hecho se corrobora al preguntar por su propia participación, siendo únicamente dos de las personas entrevistadas quienes se encuentran actualmente participando activamente en alguna actividad. Si bien es cierto que todas las personas afirman acudir a las fiestas del barrio. La razón más comentada para la escasa involucración es la falta de interés en las actividades propuestas hasta el momento, así como la escasa oferta cultural.

“Se hacen Asambleas periódicas. La última fue en enero, todos los años hay que hacer una ordinaria para explicar y justificar las actividades del año. Acudieron 2 personas (...) A la anterior vinieron 6 personas, la mitad eran de la junta directiva.” (E02)

En cuanto a la colaboración entre entidades o instituciones para la realización de actividades solamente el Colegio Las Anejas mantiene una relación estrecha con muchas otras y realizan actividades conjuntas, además de manifestar que los niños si participan de muchas actividades. Esto podría deberse a la extendida cultura de realizar extraescolares, en algunos casos por motivos de conciliación. La AAVV manifiesta que no colaboran con nadie.

En relación al arte y su potencial transformador, las personas muestran su asentimiento sobre su capacidad para transformar la realidad. Consideran que es transformadora porque permite expresar sentimientos y emociones de manera más libre y por su idoneidad para crear lazos. Es considerada como una herramienta también de expresión y acción social.

“La mitad de las revoluciones, por no decir casi todas, han empezado a través del arte” (E07)

“yo creo que así en conjunto, el arte te hace expresar unos sentimientos que... y estrechar unos lazos que sino están dormidos.” (E06)

A la pregunta de si el arte interesaría al barrio, algunas de ellas afirman que sí, ya que existen varias escuelas de música en activo desde hace muchos años. Las entrevistadas han manifestado la creencia de dicho interés, aunque también consideran que no se refleja como un barrio muy artístico en sus usuales actividades, es decir, que podría ser una temática a explorar y explotar. Se plantea el arte como una buena estrategia para atraer el interés de la vecindad hacia las actividades. Se observa cierto escepticismo en cuanto a la cantidad de personas que podría participar en las actividades debido a los antecedentes.

“Sí, claro que interesa. Es que todo lo que se haga con el arte yo creo que puede convertirse en lugares de reunión para la gente del barrio.” (E04)

“Yo creo que sería una forma llamativa de captar la atención de los vecinos” (E09)

“Si claro. Bueno eso creo. Aquí hay un conservatorio, hay una banda, cosas de música hay, van a bailar, a los tambores, lo que pasa es que se ven poco en el barrio.” (E06)

Algunas de las actividades en relación al arte sugeridas por las personas entrevistadas son (siendo las dos primeras las más comentadas): jornadas de pintura de murales al aire libre, ciclo de conciertos en la calle, talleres de costura o de manualidades, talleres de barro y/o esmaltes, cuentacuentos para todas las edades, grupos de lectura y cursos de fotografía o diseño.

Son varias las conclusiones que podemos extraer de las citadas entrevistas. En primer lugar, la falta de delimitación geográfica del barrio por parte de todas las personas entrevistadas.

En segundo lugar, la existencia de una escasa participación, en la mayoría de los casos por falta de interés en las actividades actuales, pero una disposición manifiesta a nuevas actividades.

Por otro lado, podemos extrapolar que el sentido de pertenencia es conservado sobre todo por la gente mayor y las personas que viven en los alrededores de las *casas baratas*, bien por antigüedad o bien por la configuración espacial, mientras que en la población joven y adulta se observa un descenso o una desaparición del mismo. Sin embargo, existe consenso acerca de los múltiples beneficios del mismo.

Además, se observa manifiesto interés por diversas expresiones del arte, siendo varias las actividades propuestas en relación a esta disciplina, y un asentimiento colectivo sobre su capacidad transformadora de la realidad.

Por último, se ha podido corroborar una mala comunicación entre la vecindad y la AAVV, existiendo una suerte de conflicto o malestar latente entre ambos.

Tras la obtención de dichas conclusiones se organiza un grupo focal para otorgar el feedback, comprobar si los participantes están de acuerdo con las mismas y conocer si creen que sería necesario y beneficioso la realización de un proyecto que utilice el arte como herramienta para potenciar el sentido de pertenencia en el Barrio de San León.

5.1 Retroalimentación del diagnóstico para el diseño del proyecto

Se pretenden plasmar en este apartado las conclusiones y aportaciones surgidas y discutidas en el grupo focal. Este grupo ha sido organizado para obtener un feedback común del diagnóstico del que han tomado parte, y para establecer un diagnóstico definitivo propuesto por las personas participantes.

En primer lugar, tras comentarles los resultados de las entrevistas realizadas, todas las personas manifiestan estar de acuerdo con las conclusiones. Se matiza únicamente que no existe una mala comunicación entre la AAVV y la vecindad, sino que más bien es escasa o nula.

“A ver, yo no diría tanto como mala... no escuchan a la gente, van más a su bola, pero tampoco nos gritamos.” (E09)

“Yo creo que no es mala, mala es un adjetivo que deberíamos usar para calificar la comunicación existente, y el problema es que no hay.” (E06)

Además, han ratificado su creencia personal y subjetiva a cerca de la posible extrapolación de las conclusiones al conjunto del Barrio de San León.

“Salvando las distancias, y a parte de la opinión personal de cada persona, yo creo que el sentimiento que nosotros tenemos es algo que comparte la mayoría de la gente, al menos con la que yo hablo.” (E08)

Respecto a la pertinencia del proyecto, creen que es pertinente realizar el proyecto y consideran el arte como una buena herramienta para llevarlo a cabo. Se discuten y consensuan los objetivos, tanto general como específico, recogidos en el punto 6.1.

Durante el grupo focal se ha reiterado la falta de participación de la vecindad, sobre todo de la juventud. Se ha explicitado de nuevo que puede ser una gran dificultad a la hora de llevar a cabo las actividades, y que estas deberán tener una gran publicidad por diferentes medios. La publicidad existente hasta ahora para algunas actividades que se realizan en el barrio se considera insuficiente o escasa.

“Una cosa es que yo de normal sea poco participativa, pero hay alguna cosa que me ha interesado y me he enterado cuando ya se acababa por gente que ha ido. Me refiero, en plan, que casi no hay carteles, y de redes sociales no hablamos...” (E04)

Se plantea también la necesidad de crear una mayor interacción entre las instituciones que ya llevan a cabo actividades artísticas y el barrio.

“Es que claro, hacer nuevas sería genial, pero sin perder de vista que ya tenemos algunas... Me refiero, creo que hay que conectar más a la banda y el conservatorio con el barrio, que no sea tan sectario, por decirlo de alguna manera.” (E05)

Además, se acuerda la necesidad de innovar en las actividades, ya que las existentes llevan muchos años de trayectoria y los intereses, así como las modas, no son estáticos.

Ante la falta de ideas para generar una actividad que permita la creación de un grupo motor (GM de aquí en adelante), se expone la idea de un concierto que sirva como recogida de firmas para la apertura del centro cívico lo antes posible. Esta idea es respaldada por todo el grupo focal.

“Yo creo que funcionará seguro. La última vez que se recogieron firmas hace unos años para eso, se recogieron dos mil o así, bajamos al Ayuntamiento con ellas, pero nunca más se supo.” (E08)

Se ha acordado la realización de 6 actividades en el periodo de un año natural. El grupo focal ha propuesto varias de estas actividades y otras han sido propuestas por la TS, pero modificadas y adaptadas por las personas participantes. Las actividades acordadas quedan recogidas y explicadas en el punto 7.

En definitiva, tras este análisis de la realidad, mediante entrevistas y posterior grupo focal, y con las conclusiones obtenidas, se plantea el consiguiente proyecto. Se va a utilizar el arte, por su potencial transformador de la realidad ratificado por los entrevistados, como herramienta de trabajo social comunitario que trate de potenciar, crear o restaurar, el sentido de pertenencia en el Barrio de San León de Teruel, por los beneficios que este sentimiento genera, reafirmado no sólo por los estudios y teorías nombradas en el marco teórico, sino por la percepción subjetiva beneficiosa de las personas que han participado.

6. PROYECTO DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA. ConcienciArte: cultivando raíces

Tras el acercamiento a la realidad y el asentimiento del grupo focal sobre la pertinencia de realización de un proyecto para potenciar el sentido de pertenencia, se plantea en este apartado el diseño y planteamiento de un proyecto de intervención comunitaria.

6.1 Objetivos

El objetivo general de este proyecto es potenciar el sentido de pertenencia de la población del Barrio de San León Magno, Teruel, a través del arte como herramienta del trabajo social comunitario.

Se han planteado 3 objetivos específicos que derivan del mismo, a saber:

Tabla 3. Objetivo general y objetivos específicos.

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Potenciar el sentido de pertenencia en la población del Barrio de San León, Teruel, a través del arte como herramienta de trabajo social comunitario	1. Favorecer el sentido de pertenencia a través de la creación de un lugar simbólico de referencia a través de actividades comunes
	2. Fomentar las relaciones intergeneracionales a través de actividades comunes
	3. Generar espacios relacionales y de participación a través del uso del espacio público

Fuente: Elaboración propia.

Se ha elaborado un indicador por cada objetivo, como forma de evaluar la eficacia, es decir, la consecución de estos al finalizar la aplicación de este proyecto. Además, se han indicado las fuentes de verificación de dichos indicadores. Se incluyen en el apartado 6.4 junto con otras técnicas de evaluación.

6.2 Metodología

La aplicación del proyecto se va a realizar con la metodología comunitaria propuesta por Marco Marchioni (1999), denominada como planificación social y organización de la comunidad (Marchioni, 1985). La elección de la misma es debido a que su finalidad es proveer a la comunidad de diversos servicios en función de sus necesidades que, en este momento histórico, pueden estar provocadas por las raudas modificaciones de la sociedad (Marchioni, 1985). Esta metodología gira en torno a los conceptos de participación y organización de la población, y ha sido adaptada a las características de este proyecto. Se desglosa en varias fases.

1. Devolución de la información al grupo focal

La información que hemos obtenido de la realidad ha sido devuelta al grupo focal, como bien se ha comentado con anterioridad. A partir de las aportaciones realizadas por las personas participantes, y mediante las herramientas árbol de problemas y árbol de objetivos (UNESCO, 2017), se han planteado los objetivos expuestos en el apartado anterior. Ambas herramientas se incluyen en anexo 3 y 4, respectivamente.

2. Devolución de la información al Barrio de San León

La información debe ser pública y accesible para todo el mundo para que realmente pueda darse un proceso de transformación de la realidad (Marchioni, 1999). Es por ello que se propone una asamblea general.

En previsión de las dificultades de participación observadas, se propone como gancho para la Asamblea la actividad *Mi hogar es mi barrio* (explicada en el punto 7): un concierto con una recogida de firmas para pedir la pronta apertura del centro cívico y social en el espacio en el que se encuentra el COAM.

Esta actividad es propuesta debido a que se encuadra dentro de dos de los instrumentos que relatan Barbero y Cortés (2005) para crear un ambiente que fomente la actuación colectiva, a saber: la recogida de firmas como forma de sensibilización e información, y la realización de actividades en torno a una temática.

Su divulgación será mediante cartelería y eventos en redes sociales, que será llevado a cabo por la TS, así como la solicitud del lugar de actuación.

3. Divulgación y ejecución de la Asamblea

Las herramientas para su difusión van a ser:

- octavillas y cartelería con información sobre el proyecto
- explicación directa a todas las personas interesadas durante la realización de la actividad nombrada en el punto anterior
- redes sociales

Para la realización de la asamblea se solicitará el salón de Actos de la Universidad, tramitado por la TS.

4. Creación del GM

Los pasos para la creación del GM son: contacto y motivación de las personas interesadas; convocatoria de una primera asamblea; y por último, alcanzar el compromiso de las personas para participar en una próxima reunión (Barbero y Cortés, 2005).

Así pues, el contacto será en la actividad *Mi hogar es mi barrio*, y el GM será conformado por aquellas personas que acudan a la asamblea y se comprometan a continuar.

En la asamblea se explicarán los objetivos y el esquema de trabajo a seguir por el GM. Sin embargo, será en la siguiente reunión donde se hará un reparto de responsabilidades y se comenzará a trabajar. Se adjunta como actividad B del punto 7 esta última reunión citada.

5. Divulgación de las actividades

Se utilizarán los mismos medios que en la fase 3. Se habilitará también un teléfono y un correo electrónico. Las personas encargadas de esta tarea son el GM y la TS.

6. Ejecución de las actividades

Las actividades son puestas en marcha por el GM en coordinación con la TS. Todas ellas se incluyen en el apartado 7, y en su desarrollo se matizan los pasos específicos para su realización. Puede haber modificaciones en su estructura y aplicación, si así es acordado a por el GM.

Cada actividad tendrá un responsable elegido por el GM, que se encargará de ser el nexo de unión entre grupo y los participantes.

Para la gestión de los espacios, será la TS quien se ponga en contacto con los responsables de cada lugar en un primer momento, siendo luego responsabilidad asumida por el GM.

7. Seguimiento del desarrollo

Se realizarán reuniones semanales con la TS, el GM y los/as monitores/as. En caso de que las actividades sean de aprendizaje colaborativo, será la propia TS, junto con el responsable de la actividad, quien cada semana se acerque a preguntar, sobre: el desarrollo de la misma, propuestas de mejora, inconvenientes surgidos en el proceso...

Las personas participantes en las actividades podrán exponer sus opiniones a través de las personas citadas. En todo caso, la reunión quedará abierta al público, no sólo como medida de transparencia, sino para facilitar también la participación directa de las personas en la toma de decisiones. En base a las conclusiones obtenidas en cada reunión de seguimiento se podrán establecer modificaciones.

Aclarar que a pesar de ser la 6ª fase, las reuniones se van a realizar ya desde la fase de divulgación. Este hecho es debido a que es necesario para el proceso comunitario una evaluación continuada (Marchioni, 1999).

8. Evaluación final

La evaluación se llevará a cabo en varios niveles (Rueda, 1993).

Primer nivel: se valora si la realización del proyecto ha supuesto un cambio en la realidad social. Para ello, se volverán a hacer entrevistas a las personas participantes sobre su percepción subjetiva de su sentido de pertenencia y comparar los resultados pre y post-actuación.

Segundo nivel: se evalúa la consecución o no de los objetivos. Esta evaluación de la eficacia se basa en los indicadores propuestos para cada objetivo específico. Quedan recogidos en la tabla 4.

Tercer nivel: se compara los acuerdos y compromisos acordados frente a los llevados a cabo. Para ello se revisarán actas de reuniones e informes de seguimiento.

Cuarto nivel: se compara la propuesta de utilización de recursos con su uso real.

Se recogerá también una breve encuesta con la satisfacción y valoración subjetiva de las personas participantes en las actividades, así como propuestas de mejora o posibles nuevos talleres. Además, se realizará una reunión de evaluación de las dinámicas internas con el GM, para la posible mejora de estrategias de funcionamiento y coordinación.

Con toda la información recolectada se redactará la memoria final que deberá ser pública (Marchioni, 1999).

Tabla 4. Relación de indicadores y fuentes de verificación por objetivo.

OBJETIVO GENERAL	INDICADOR	FUENTES DE VERIFICACIÓN
Potenciar el sentido de pertenencia en la población del Barrio de San León, Teruel, a través del arte como herramienta de trabajo social comunitario	Aumento del sentido de pertenencia en 50 personas de las participantes en actividades	Entrevistas de percepción subjetiva del sentido de pertenencia pre y post-actuación
OBJETIVOS ESPECÍFICOS		
1.	Aumento de la participación de las personas del barrio de San León, desde el inicio del proyecto hasta el final del mismo, en cómputo total de actividades, en un 20%	Preinscripciones e informes de las actividades
2.	4 personas del Barrio de San León en cada actividad han de pertenecer a cada uno de los siguientes 3 cohortes generacionales: joven, adulto y 3ª edad	Informes de las actividades
3.	Nº de participantes de 20 personas del Barrio de San León por actividad, al final de las mismas	Informes de las actividades

Fuente: Elaboración propia.

6.2.1 Cronograma

Este proyecto está programado por el espacio de un año. En el cronograma encontramos diferentes tipos de actividades:

- De carácter anual que se realizan una vez a la semana: actividades 1 y 2. Se plantea un taller de la misma actividad por semana porque la práctica distribuida genera mejores resultados en la memoria, frente a la intensiva y masiva. Lo que buscamos es la creación de una conciencia colectiva que se mantenga y perdure en el tiempo (Bernabéu, 2017).
- De carácter anual pero con duración de 3 meses o 1 mes al año: actividades 3, 4 y 5. Entre ellas se ha dejado un espacio de entre 1 y 3 semanas, para un tiempo pertinente de evaluación y realización de informes.
Se prevé que estas actividades y las anteriores, si son bien acogidas por el barrio, tengan continuidad en el tiempo, es decir, que se sigan implementando en los años siguientes.
- De carácter puntual, solamente se van realizar una vez, independientemente de la continuidad del proyecto: actividades A y 6.

Todas las actividades cuentan con semanas previas de divulgación y preinscripción en las mismas (en caso de que sea necesario).

Se incluyen también cuatro semanas para realizar la evaluación y memoria final. El cronograma se adjunta en Anexo 5.

7. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

La programación de las actividades de este proyecto ha sido creada en base a las aportaciones del grupo focal. Se incluyen las fichas de las actividades preparatorias para la conformación del GM y sus reuniones, cuya creación es necesaria, según la metodología de trabajo social comunitario, para la consecución de todos los objetivos, tanto el general como los específicos.

Las actividades a realizar, propuestas y acordadas por el grupo focal, son:

Tabla 5. Relación de las actividades propuestas y su código.

CÓDIGO	NOMBRE
A	Mi hogar es mi barrio
B	Reuniones GM
1	Batucada “La Reciclada”
2	Tejiendo el barrio
3	Jardines Verticales
4	¡Vente con la música a esta parte!
5	¡Manos a la pintura!
6	Al son del tambor

Fuente: Elaboración propia.

Todas las actividades responden a uno o varios objetivos específicos. La correspondencia es la siguiente:

Tabla 6. Relación actividades y objetivos específicos.

ACTIVIDAD	OBJETIVO ESPECÍFICO		
	1	2	3
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Fuente: Elaboración propia.

Actividad A	MI HOGAR ES MI BARRIO
Objetivo	Informar e implementar la puesta en marcha del proyecto
Destinatarios	Toda la vecindad del barrio de San León
Localización	Pistas de la casa parroquial
Duración	2 horas
Fecha	Última semana de septiembre
Descripción	<p>Una de las necesidades más remarcadas por las personas del vecindario es la necesidad de la creación de un centro cívico y social en el barrio, en el espacio ocupado por el antiguo COAM. Hace dos años se recogieron propuestas para la utilización de este espacio, y esta fue la más reivindicada. La demanda de utilización de este espacio comenzó hace más de 20 años atrás.</p> <p>Visto que todavía no se ha llevado a cabo ningún proyecto, pero que la DGA ya ha cedido el lugar al Ayuntamiento de Teruel, se propone una recogida de firmas para tratar de agilizar el proceso y poner de relieve la ausencia de inversión en el Barrio de San León.</p> <p>Esta actividad consta de dos partes. En primer lugar se plantea un concierto a cargo de la Banda de Música de duración de una hora al aire libre, en las pistas de la casa parroquial.</p> <p>En segundo lugar, tras el concierto se hará, en la misma ubicación, un ágape donde también se recogerán firmas para la implementación del proyecto del COAM.</p> <p>Además se plantea esta actividad como herramienta para generar un GM con las personas que estén interesadas en seguir buscando la mejora del barrio y sus instalaciones, así como de la creación de actividades que aumenten el sentido de pertenencia y muestren un barrio activo que tiene necesidad real de nuevos espacios.</p> <p>Para ello, se explica y se reparten octavillas con una convocatoria de asamblea para la creación de dicho GM.</p>
Organización de los profesionales	<p>La TS se encargará de ponerse en contacto con la Banda de Música. Además hablará con el párroco para la cesión del espacio durante dos horas, así como para el préstamo de sillas para el público.</p> <p>La divulgación del concierto se hará mediante cartelera y publicidad para buzonear, así como la creación de eventos específicos del mismo en diversas redes sociales.</p>
Recursos	<p>Personales: TS.</p> <p>Materiales: Sillas, atriles, mesas, aperitivos, octavillas, cartelera, publicidad.</p>

	Técnicos: eventos en redes sociales. Estructural: Pistas de la casa parroquial.
Evaluación	Informe de TS sobre acogimiento y participación.

Actividad B	1ª REUNIÓN GM
Objetivo	Puesta en marcha del proyecto
Destinatarios	GM
Localización	Sede de la AAVV
Duración	1 hora y media
Fecha	Desde octubre hasta fin de proyecto
Descripción	<p>Se convoca a todas las personas que acudieron a la asamblea que se convocó tras la actividad <i>Mi hogar es mi barrio</i> y que manifestaron interés en seguir participando.</p> <p>Se discuten las actividades, pudiendo haber cambios tanto en la estructura de las mismas como en su implantación. Se discute al mismo tiempo el cronograma realizado, pudiendo haber modificaciones debido a la disponibilidad del GM.</p> <p>Se reparten responsabilidades, y, en caso de que haya suficientes personas se realizan grupos de trabajo, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinador/a del GM: responsable de que el desarrollo de la reunión responda a los objetivos de la misma - Moderador/a: facilita y regula la participación - Secretario/a de las reuniones: realizador de las actas - Divulgación y publicidad de las actividades: cartelera y redes sociales - Encargado/a del seguimiento y evaluación: recogida de información y escritura de informes - Relaciones públicas: coordinación y contacto con otras entidades e instituciones - Una persona responsable para cada actividad: responsable del buen funcionamiento, recogida de sugerencias, y nexo entre el GM y la vecindad. <p>Pueden concurrir varios cargos en la misma persona, en caso de que no sea un GM demasiado grande. En tal caso se tratará de hacer un reparto equitativo de responsabilidades y tratando de respetar los intereses e inquietudes de cada persona.</p>
Organización de los profesionales	<p>La TS estará presente en todas las reuniones, siendo algunas de sus funciones las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar el liderazgo - Anticipar las dificultades - Mantener la claridad de los objetivos - Generar un espacio cómodo y de respeto <p>El objetivo último es que la TS desaparezca del GM y este siga funcionando.</p>

Recursos	Personales: TS. Materiales: documento del proyecto. Estructural: AAVV.
Evaluación	Informe de TS sobre participación y procesos internos.

Actividad 1	BATUCADA “LA RECICLADA”
Objetivos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar las relaciones intergeneracionales a través de actividades comunes 2. Generar espacios relacionales y de participación a través del uso del espacio público
Destinatarios	Todas las personas del barrio
Localización	Pistas de la Casa Parroquial
Duración	1 hora y media
Fecha	4/03/2019 al 29/12/2019
Descripción	<p>Se pretende crear la primera batucada nacida en el barrio con instrumentos realizados con materiales reciclados. De este modo se implementan los objetivos de las Naciones Unidas de desarrollo sostenible en materia de medio ambiente, a través de la concienciación indirecta de las personas participantes.</p> <p>La actividad se realizará una vez a la semana y se contratará a una persona monitora de percusión mediante la convocatoria de una entrevista de trabajo.</p> <p>Se proponen como primeros materiales (las tiendas pueden donarlos cuando ya no tengan uso):</p> <ul style="list-style-type: none"> - latas grandes de encurtidos - botes de pintura vacíos - palos de madera para baquetas <p>Se les hacen dos orificios y coloca una cuerda para sujetarlos al cuerpo. Las personas participantes pueden crear secciones de nuevos instrumentos reciclados, modificar los ya existentes... se trata de explotar la creatividad y explorar también los múltiples usos que tienen los objetos y materiales.</p>
Organización profesionales	<p>La TS y responsable de actividad encargadas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento.
Recursos	<p><u>Personales</u>: Monitor/a percusión, TS, responsable actividad.</p> <p><u>Materiales</u>: Latas grandes de encurtidos vacíos, botes de pinturas vacíos, palos de madera, cuerda.</p> <p><u>Estructural</u>: Pistas de la casa parroquial.</p>
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de seguimiento. - Encuesta satisfacción a las personas participantes. - Informe final de la TS y GM.

Actividad 2	TEJIENDO EL BARRIO
Objetivos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Favorecer el sentido de pertenencia a través de la creación de un lugar simbólico de referencia a través de actividades comunes 2. Fomentar las relaciones intergeneracionales a través de actividades comunes
Destinatarios	Todas las personas del barrio (10 años en adelante)
Localización	Aula de la Facultad de Bellas Artes (trasladada a la calle o el espacio público en primavera y verano)
Duración	1 hora y media
Fecha	4/03/2019 al 29/12/2019
Descripción	<p>La creación de este taller supone crear un espacio de convivencia intergeneracional donde todas las personas que quieran acudan a tejer y aprender nuevos puntos y diseños para las lanas, creaciones de patchwork y costura. Se trata además de poner en valor la educación no reglada, por lo que en este taller no se pretende que exista un monitor/a como tal, sino que sea un lugar de encuentro y aprendizaje colaborativo.</p> <p>También se pretende poner en valor que tejer es también un arte antiguo, y que no debería relegarse en las personas mayores. Es por ello que con algunas de las creaciones se harán intervenciones artísticas en las calles. Por ejemplo, se propone el forro de los árboles y vallas, la creación de mantas con el lema del taller para los bares que tengan terrazas en invierno, decoraciones para los comercios (fomentando el comercio local) para festividades destacadas...</p> <p>Dependiendo de la cantidad de personas que se apunten, así como del grosor y tamaño de lanas, punto y telas, las intervenciones pueden realizarse muy rápido. Es por ello que durante el resto del año pueden hacer las creaciones que quieran para su propio uso y disfrute, así como la propuesta de nuevas intervenciones consensuadas.</p> <p>Como materiales, siguiendo la línea de los objetivos del milenio se tratará de reciclar lanas, hilos o prendas que no se vayan utilizar.</p>
Organización profesionales	<p>La TS y responsable actividad se encargan de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fomentar la participación, el reparto de responsabilidades y la creación de estructuras de comunicación y consenso, durante las primeras sesiones. - Seguimiento.
Recursos	<p><u>Personales</u>: TS, responsable actividad.</p> <p><u>Materiales</u>: Hilos, agujas, telas y lanas.</p> <p><u>Estructural</u>: Facultad de Bellas Artes, árboles y vallas.</p>

Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de seguimiento. - Encuesta satisfacción a las personas participantes. - Informe final.
-------------------	--

Actividad 3	JARDINES VERTICALES
Objetivos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Favorecer el sentido de pertenencia a través de la creación de un lugar simbólico de referencia a través de actividades comunes 2. Generar espacios relacionales y de participación a través del uso del espacio público
Destinatarios	Todas las personas del barrio
Localización	Plaza Santa Teresa
Duración	1 hora y media
Fecha	14/10/2019 al 11/11/2019
Descripción	<p>Previas a las sesiones se pretende colaborar con el Grado Medio y Superior de Madera y Mueble impartido en el Instituto “Francés de Aranda”. Ellos elaborarán los maceteros verticales con madera, a poder ser reciclada o de producción sostenible. Se le deberá dar una capa de imprimación.</p> <p>Sesión 1.</p> <p>En esta primera sesión se trasladarán los maceteros desde el instituto a la plaza Santa Teresa. Ahí se procederá a decorar entre todas las personas que quieran participar. Pueden participar pintando personas de todas las edades. Se consensuará entre las personas participantes cuales son las plantas que quieren utilizar, teniendo en cuenta el clima.</p> <p>Sesión 2.</p> <p>Se procede a plantar las semillas en las macetas y rellenarlas con abono. Después se colocarán en las esculturas correspondientes.</p> <p>Se dividirán a las personas por grupos, para que cada una lleve las correspondientes jardineras a los lugares finales de emplazamiento. Solamente podrán situarse en aquellas plazas o aceras donde no se imposibilite el paso y se deje el suficiente hueco para que todas las personas con diversidades funcionales, así como personas con carros o carritos, puedan transitar.</p> <p>Por último, se deberá barnizar para evitar el desgaste tras las inclemencias meteorológicas.</p> <p>Al finalizar, se repartirá una lista con todos los nombres de las personas que quieran participar en el mantenimiento de las esculturas: simplemente tienen que regar las plantas. Para ello se dará una regadera a la primera persona de la lista, que pasada una semana se la pasará al siguiente. De este modo no solo cuidamos las plantas, sino que el contacto vecinal más allá de nuestros propios bloques de vecinos se hace necesarios.</p>

	Además este sistema emula los carteles de “patio” que circulan en las vecindades para la limpieza de los mismos.
Organización profesionales	La TS y responsable actividad se encargan de: <ul style="list-style-type: none"> - fomentar la participación, la comunicación y el reparto de responsabilidades. - Seguimiento.
Recursos	<u>Personales</u> : TS, responsable actividad. <u>Materiales</u> : Estructuras de madera, pinturas, bolsas plástico negras, semillas/esquejes, abono, folios y regadera.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de seguimiento. - Encuesta satisfacción a las personas participantes. - Informe final.

Actividad 4	¡VENTE CON LA MÚSICA A ESTA PARTE!
Objetivo al que responde	1. Favorecer el sentido de pertenencia a través de la creación de un lugar simbólico de referencia a través de actividades comunes
Destinatarios	Todas las personas del barrio
Localización	Diferentes plazas
Duración	1 hora
Fecha	7/04/2019 al 31/05/2019
Descripción/Organización	<p>Esta actividad es un ciclo de conciertos de diferentes agrupaciones. Las actuaciones se llevarán a cabo una vez cada quince días en fines de semana.</p> <p>En primer lugar se trata de potenciar conciertos al aire libre de agrupaciones o instituciones que tienen sede en el barrio, por ejemplo, la Escuela de Música o el Conservatorio. Con este ejemplo en concreto, se trata de generar un acercamiento entre las enseñanzas musicales regladas y la gente del barrio. De este modo cabría la posibilidad de que mucha más gente fuera a las audiciones de sus alumnos, saliendo de la norma de que sólo los familiares y amigos cercanos van de propio a las mismas.</p> <p>Se trata de generar en el barrio un espacio para la creatividad en el ámbito de la música y para la generación de oportunidades, divulgación y reconocimiento de diversas agrupaciones.</p> <p>Este hecho además pretende visibilizar los lugares de encuentro, en este caso las plazas del barrio, como lugares potenciales para la creatividad y expresión.</p>
Organización de los profesionales	La TS será quien coordine a los diferentes directores/as de las agrupaciones y generará un calendario.
Recursos:	<u>Personales:</u> Profesional, músicos/as. <u>Materiales:</u> Cartelería, sillas, atriles.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de seguimiento para evaluar asistencia. - Entrevistas a las personas participantes. - Informe final.

Actividad 5	¡MANOS A LA PINTURA!
Objetivo al que responde	<ol style="list-style-type: none"> 1. Favorecer el sentido de pertenencia a través de la creación de un lugar simbólico de referencia a través de actividades comunes 2. Fomentar las relaciones intergeneracionales a través de actividades comunes 3. Generar espacios relacionales y de participación a través del uso del espacio público
Destinatarios	Todas las personas del barrio
Localización	Diversos murales/ puertas de cocheras
Duración	1 hora y media
Fecha	1/07/2019 al 31/08/2019
Descripción/Organización	<p>Esta actividad consta de tres sesiones. Previa a ellas se buscarán personas donantes de sus paredes, puertas de cocheras o rejas de comercios. Para una primera convocatoria se buscarán 5 lugares donde poder pintar, siendo posible luego su ampliación o reducción según necesidades y participación.</p> <p>Sesión 1. Convocar un concurso de diseño para la pintura de los diversos lugares habilitados. Los elegidos serán los 5 mejores, no pudiendo quedar desierto ningún premio. El premio será la pintura de los lugares seleccionados. Los ganadores serán elegidos por el GM, funcionando este como jurado. La decisión final será consultada con los propietarios de las paredes. La temática es libre, debiendo respetar siempre la dignidad de las personas y centrándose en valores como la solidaridad, la comunicación y la diversidad.</p> <p>Sesión 2. Dibujo sobre las paredes seleccionadas a cargo de los artistas. Se dibujará un boceto y se especificará los colores en los que quiera ser pintado.</p> <p>Sesión 3. Pintura de los bocetos previamente realizados por los artistas, a cargo de todas las personas del barrio que quieran participar. Se seleccionará un día a la semana para la pintura de cada uno de los murales.</p>
Organización de los profesionales	<p>TS y GM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de las bases y convocatoria del concurso. - Contacto con los artistas ganadores. <p>GM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jurado del concurso.

Recursos:	<u>Personales</u> : TS, artistas, GM. <u>Materiales</u> : pintura de pared, brochas. <u>Estructural</u> : Diversos murales y puertas de cocheras.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de seguimiento. - Encuesta satisfacción a las personas participantes. - Informe final.

Actividad 6	AL SON DEL TAMBOR
Objetivo al que responde	1. Generar espacios relacionales y de participación a través del uso del espacio público
Destinatarios	Todas las personas del barrio
Localización	Plaza Santa Teresa
Duración	1 hora y media
Fecha	26/08/2019 al 29/12/2019
Descripción/Organización	<p>Creación manual de una escultura con forma de tambor, con una pequeña ranura en su superficie que sirva para depositar papeles con las necesidades, propuestas de mejora o problemas que tiene la gente del barrio. Después de estar por un periodo de tiempo determinado en la calle (3 meses), se retira y se recogen todas las propuestas introducidas. Deberán contabilizarse y así determinar los intereses de las personas. Estas servirán de base para la realización de próximas intervenciones.</p> <p>Además se recogerán tapones de botellas de plástico, para venderlas a la planta de reciclaje y conseguir fondos para nuevos proyectos.</p> <p>Para la realización de la estructura se pretende colaborar con el Grado Medio y Superior de Madera y Mueble impartido en el Instituto “Francés de Aranda”.</p> <p>Sesión 1.</p> <p>Se convoca a todas las personas en la pista deportiva de la casa parroquial. Se divide a la gente participante en dos grupos, según sus preferencias y edad: el primero transportará la estructura hasta la Plaza Santa Teresa y la barnizará, y el segundo pintará la chapa que se colocará por encima.</p> <p>Sesión 2.</p> <p>Se procede a fijar la chapa a la estructura de madera con clavos y martillo. Esta parte no podrá ser realizada por menores.</p> <p>Otro grupo se encargará de recortar un conjunto de papeles de colores, que se colgará del tambor junto con un boli.</p> <p>El resto procede a pegar carteles informativos de la ubicación y el uso del tambor.</p> <p>Sesión 3.</p> <p>Tras los 3 meses en el que la intervención artística haya estado puesta en la calle, se procede a recoger todas las notas introducidas en el mismo y contabilizarlas. Será la base para las siguientes propuestas de actividades.</p>

	Se recogen todos los tapones de plástico. El GM será el encargado de llevarlos a la planta de reciclaje.
Organización de los profesionales	<p>La TS y responsable actividad se encargan de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento de la actividad. - Mantenimiento de la intervención artística. - cartelería <p>GM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transporte de los tapones y recaudación del dinero.
Recursos:	<p><u>Personales</u>: TS, responsable designado por el GM.</p> <p><u>Materiales</u>: chapa, estructura de madera, clavos, martillo, pinturas, papeles, bolígrafos, brochas.</p>
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Informe final de la TS y GM.

8. RECURSOS, PRESUPUESTO Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

El consiguiente proyecto se ha realizado para que sea aplicado desde cualquier asociación de carácter vecinal del barrio, siendo la única existente con dichas características la Asociación Vecinal del Barrio de San León.

Siendo conscientes, tras el análisis de la realidad, de la escasa o nula comunicación entre la AAVV y la vecindad, la implantación de este proyecto desde la misma puede conseguir un acercamiento por ambas partes. La creación de otras dinámicas en el barrio y la puesta en marcha de proyectos funcionales puede incluso permitir el reemplazo generacional que busca la AAVV, gracias a una mayor implicación de la población.

El coste total del proyecto, de duración 1 año, está estimado en 17.145€, donde se incluyen no sólo los gastos necesarios para la realización de las actividades y salarios, sino también gastos de suministros y local de la AAVV necesarios para el correcto desarrollo del proyecto. Se incluye el desglose de los costes presupuestados en el Anexo 6.

En cuanto a las fuentes de financiación, se encuentra en primer lugar, una parte de la cuota que pagan las personas socias de la propia AAVV. En segundo lugar, se va presentar el proyecto a subvenciones públicas, tanto de carácter autonómico como municipal.

En el ámbito autonómico, se propondrá el proyecto a la convocatoria de Ayudas para Actividades Culturales de Asociaciones y Fundaciones emitida cada año, cuyas últimas convocatorias se basan en la ley de 5/2015, de 25 de marzo, de Subvenciones de Aragón, y la Orden ECD/217/2016 por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de cultura y patrimonio cultural.

Según la ORDEN ECD/688/2018, que es la convocatoria de dichas ayudas para el 2018, son objeto de la misma: festivales o muestras de cine, música y artes escénicas, conciertos, concursos de artes plásticas y visuales, actividades multidisciplinares y formación y gestión cultural, entre otras. La cuantía otorgada variará entre 500€ y 15.000€, dependiendo de la puntuación obtenida en los baremos requeridos.

En el ámbito municipal, se presentará el proyecto a la convocatoria pública del Ayuntamiento de Teruel para la concesión de subvenciones de Fomento del Asociacionismo y la Participación Ciudadana, emitida de forma anual. Existen dos modalidades de subvención en la última convocatoria: por proyectos de actividad y por gastos de las entidades presentadas. En este caso, sería conveniente aplicar a la modalidad de gastos, incluyendo estos el alquiler del local, suministros, material técnico e informático y material de oficina. El máximo posible a conceder será de 4.000€ por ser un proyecto cuyo presupuesto supera los 5.000€.

9. CONCLUSIONES

ConcienciArte: Cultivando raíces, no pretende ser más que una guía, una referencia como punto de partida hacia la consecución de un barrio consciente de sus potencialidades, que camina con un objetivo común y cuya gente se siente parte de la comunidad.

A nivel personal, la realización de este trabajo ha supuesto un ejercicio de los conocimientos y metodologías expuestas durante la carrera. Además, ha supuesto un ejercicio de profundización en las relaciones entre diseño y práctica, haciendo posible adecuar el arte al Barrio de San León.

Con la redacción de este proyecto me he dado cuenta de la importancia de las intervenciones de Trabajo Social Comunitario para mejorar la calidad de vida de las personas. En ellas, mediante los procesos de participación, se ponen en valor las opiniones e intereses de la gente, de manera que se involucren en la consecución de sus metas comunes y salgan reforzadas y empoderadas de los procesos de los que toman parte. Es la viva imagen del proverbio “Dímelo y lo olvidare, enséñame y lo recordaré, implícame y lo aprenderé” (Anónimo).

La mayor limitación encontrada en el diseño de este proyecto ha sido la ejecución de un proceso de participación. Como bien se ha comentado, han existido limitaciones temporales y de recursos que han forzado a realizarlo a pequeña escala.

A pesar de que un proceso de participación completo extralimita el alcance de este TFG, he podido observar durante el proceso la actitud activa de las personas que han participado en el mismo. Cabe preguntarse entonces si el escaso sentido de pertenencia es debido a la ausencia de participación o a la inexistencia de estructuras eficientes que la posibiliten.

Creo firmemente que el Trabajo Social Comunitario es una oportunidad para redefinir la configuración del sistema político y las formas de participación, que permitan pensar globalmente y actuar localmente. Se deben crear espacios de encuentro y convivencia mediante la puesta en valor de los trabajos reproductivos. En un mundo cada vez más economizado se hace necesario crear identidades basadas no únicamente en el trabajo, para permitir el bienestar psíquico y social de las personas.

Por último, destacar la escasa e inexistente información y documentación existente sobre Teruel y en concreto sobre el barrio de actuación. Creo que es necesario un impulso no sólo económico sino político, social y cultural de la ciudad al completo, que evite el proceso de despoblación que se está produciendo en toda la provincia y ponga en valor a la ciudadanía que aquí reside.

10.BIBLIOGRAFÍA

- Ander-Egg, E. (1980). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Tarragona: Editorial Universitaria Europea.
- Ander-Egg, E. (1982). *Metodología del Trabajo Social*. Buenos Aires: Atenea.
- Ander-Egg, E. (2009). *Metodologías de acción social*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Ander-Egg, E. (2016). *Diccionario de Psicología*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Aragonés, J.I, Corraliza, J.A., Cortés, B., & Amérigo, M. (1992). Perception of territory and social identity. *Socio-Environmental Metamorphoses: Builtscapes, Landscapes, Ethnoscape, Euroscape*, Vol. 2, 252-259.
- Ayuntamiento de Teruel. (1983). *Adaptación- Revisión del Plan General Municipal de Teruel. Información Urbanística*. Tomo I y II. Extraído el 31/03/18 desde <http://idearagon.aragon.es/archivoSIUa/index.jsp?CODEXP=DGU-44/1983/577&FASE=0&TITULO=REVISION%20PGOU#>
- Ayuntamiento de Teruel. (2016). XVIII.- *Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal del PSOE, en solicitud de inicio de la elaboración del programa de necesidades para la rehabilitación y puesta en servicio del edificio del COAM como centro social y cultural del Barrio de San León*. Extraído el 02/04/18 desde http://www.teruel.es/portal/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/0_1332_1.pdf
- Barbero, J.M. y Cortés, F. (2005). *Trabajo comunitario, organización y desarrollo social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bauman, Z. (2001) *Community. Seeking Safety in an Insecurance World*. Reino Unido: Polity Press.
- Bauman, Z. (2011). *44 Cartas desde un mundo líquido*. Madrid: Paidós.
- Bernabéu, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. *ReiDoCrea*, 6(2), 16-23.
- Brea, L. (2014). *Tesis: Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino*. Universidad de Murcia. Extraído el 15/02/2018 desde <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/42306/1/Informe%20tesis%20doctoral%20Leyda%20BreaOct.pdf>
- Cañas, D. (2013). *El gran poema de Nadie. 2002-2012*. Extraído el 16/03/18 desde <http://www.elgranpoemadenadie.com/wp-content/uploads/2016/01/El-gran-poema-de-nadie.pdf>
- Carnacea, A. y Lozano, A. (2011). *Arte, Intervención y Acción Social. La creatividad transformadora*. Madrid: Editorial Grupo 5.
- Carnacea, A. (2011). El Rapeadero de Lavapiés: niños, niñas y jóvenes a ritmo de rap. En Carnacea, A. y Lozano, A. (2011). *Arte, Intervención y Acción Social. La creatividad transformadora*. Madrid: Editorial Grupo 5, 263-275.
- Carnacea, A. (2011). La Orquesta Nacional de Lavapiés: cambiando la calle por la música. Ritmos y oportunidades. En Carnacea, A. y Lozano, A. (2011). *Arte, Intervención y Acción Social. La creatividad transformadora*. Madrid: Editorial Grupo 5, 315-323.

- CSO Luis Buñuel. (2018). Página web oficial del *Centro Social Comunitario Luis Buñuel*. Extraído el 16/03/18 desde <http://centroluisbunuel.org/>
- De Andrés, J. (2000). Investigación Cualitativa. El análisis de estudios cualitativo. *Atención Primaria*, Vol. 25(1), 42-46.
- Del Fresno, M., Segado, S. y López, A. (2013). *Trabajo social con comunidades en el siglo XXI*. Madrid: Editorial Universitas.
- Escartín, M. J. (1992). *Manual de Trabajo Social*. Alicante: Aguaclara.
- Ezquerro, M. y Serrano, C. (2017). Trabajo Social y Arte: retos en la intervención y experiencias comunitarias. En Raya, E. (2017). *Innovación social en la práctica del Trabajo Social*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Fombuena, J., Montagud, X. y Senet, F. (2015). *Métodos del Trabajo Social: Individuos, grupos y comunidades*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Friedman, M. (2012). *Art Can be Good for Mental Health*. Extraído el 28/02/2018 desde https://www.huffingtonpost.com/michael-friedman-lmsw/art-mental-health_b_1562010.html
- García, M. (2014). La ciudad de Teruel: evolución reciente y perspectivas de futuro. En Martínez, M. y Latorre, J.M. (2014). *Historia de la Ciudad de Teruel*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses de la Diputación de Teruel.
- Giner, S., Lamo, E. y Torres, C. (2006). *Diccionario de Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gutiérrez, I., Sorribas, M. y Gil M. (2005). *Servicios socioculturales y a la comunidad: Metodología de la intervención social*. Barcelona: Altamar.
- Kitinger, J. (1995). Introducing focus groups. *Qualitative Research. BMJ*, Vol. 311, 299-302.
- Laborda, J. (1996). *Teruel. Guía arquitectónica*. Zaragoza: Caja de Ahorros de la Inmaculada de Aragón.
- Marchioni, M. (1985). *Planificación social y organización de la comunidad: alternativas avanzadas a la crisis*. Madrid: Editorial Popular.
- Marchioni, M. (1999). *Comunidad, Participación y desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Madrid: Editorial Popular.
- Marchioni, M. (2004). *La acción social en y con la comunidad*. Zaragoza: Certeza.
- Marchioni, M., Ramírez L. y Candelaria, J. (2013). Capítulo 2. Metodología de la intervención comunitaria. Los procesos comunitarios. En Bueades, J. y Giménez, C. (2013). *Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable: Manual de intervención comunitaria en barrios*. Comunidad Valenciana: CeiMigra.
- Martínez, M. y Latorre, J.M. (2014). *Historia de la Ciudad de Teruel*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses de la Diputación de Teruel.
- Matarasso, F. (2007). Common ground: cultural action as a route to community development. *Community Development Journal*, Vol. 42, 449-458.
- Morales, J. M. y Olza, M. (1996). *Psicología social y Trabajo Social*. Madrid: McGRAW-HILL.
- Morgan, S. (1995). Looking back over 25 years. En Dickson, M. (1995). *Art with people*. Sunderland: AN Publications.
- ONUART. (2017). Página web oficial de *Fundación ONUART*. Extraído el 15/04/2018 desde <http://www.fundaciononuart.es/>

- Ottone, E. y Moral, F. (2007). *Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Chile: Naciones Unidas. Extraído el 15/02/2018 desde <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1457431.pdf>
- Palacios, A. (2009). El arte comunitario: origen y evolución de las prácticas artísticas colaborativas. *Revista Arteterapia- Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social*. Vol. 4, 197—211.
- Peña, G. O. (2015). *Vigotsky, arte y psicología*. Departamento de Psicología, Universidad de Pamplona. Extraído el 12/03/2018 desde http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portaIIG/home_70/recursos/01general/04072013/acpvigotskyarteypsicologia.jsp
- Pérez, A. (2014). La evolución urbana de Teruel. En Martínez, M. y Latorre, J.M. (2014). *Historia de la Ciudad de Teruel*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses de la Diputación de Teruel.
- Rueda, J. M. (1993) *Programar, implementar proyectos, evaluar. Instrumentos para la acción*. Zaragoza: Colección INTRESS /5.
- Scharager, J. y Armijo, I. (2001). *Metodología de la Investigación para las Ciencias Sociales*. Santiago: Escuela de Psicología, SECICO Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Segado, S., del Fresno, M. y López, A. (2013). *Modelos de Trabajo Social con Grupos: Nuevas perspectivas y nuevos contextos*. Madrid: Editorial Universitat, S.A. UNED.
- Tajfel, H. (1981). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Heder.
- Tolstoi, L. (1898). *¿Qué es el Arte?* Extraído el 12/02/2018 desde <http://metalmadrid.cnt.es/wp-content/uploads/2017/10/lev-tolstoi-que-es-el-arte.pdf>
- UNESCO. (2017). *Árbol de problemas*. Guía política para diagnosticar. Extraído el 19/05/2018 desde <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural%20expressions/tools/policy-guide/planificar/diagnosticar/arbol-de-problemas/>
- Utrillas, A. (2016). *Documentos para la Historia del Grupo de Viviendas construidas por la Obra Sindical del Hogar en las Eras de "Las Cuevas del Siete"*. Teruel, 1949-1978. Extraído el 19/03/18 desde <http://tuoliense.blogspot.com.es/2016/06/50-anos-de-la-iglesia-de-san-leon.html>
- Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de Psicología Social*, Vol. 12(1), 17-30.
- Valera, S. y Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre Psicología Social y Psicología Ambiental. *Anuario de Psicología*, Universidad de Barcelona, Vol. 62, 5-24.
- Villasante, T., Montañés, M. y Martí, J. (2000). *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía*/1. España: El Viejo Topo.
- Viscarret, J.J. (2007). *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Werchmeister, S.L. (2018). *Itinerario Muralístico de Vitoria-Gasteiz (IMVG) La ciudad pintada*. Extraído el 18/03/18 desde <http://www.muralismopublico.com/p/es/que-es-el-imvg.php>
- ZOES. (2018). *Arte Urbano a pie de Barrio*. Asociación Vecinal del Barrio del Oeste. Extraído el 16/03/18 desde <https://zoes.es/arte-urbano-de-barrio/>

11. ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. Personas entrevistadas y códigos.....	11
Mapa 1. Mapa de la Provincia de Teruel.	13
Tabla 2. Población extranjera por rango de edad en Teruel en 2017.	13
Gráfico 1. Pirámide poblacional de Teruel en 2016.....	14
Gráfico 2. Pirámide poblacional Distrito 2 en 2010.	14
Gráfico 3. Estadística del Padrón Continúo a 1/01/2017. Datos por secciones censales. Grupos quinquenales.	15
Tabla 3. Objetivo general y objetivos específicos.....	23
Tabla 4. Relación de indicadores y fuentes de verificación por objetivo.	26
Tabla 5. Relación de las actividades propuestas y su código.....	28
Tabla 6. Relación actividades y objetivos específicos.	28

12. ANEXOS

Anexo 1. Guion de entrevistas

ENTREVISTA SOBRE EL SENTIMIENTO DE PERTENENCIA DE LAS PERSONAS EN EL BARRIO DE SAN LEÓN, TERUEL

Sexo:

Edad:

Ocupación:

Te gustaría, ¿seguir viviendo siempre aquí o te has planteado mudarte a otro barrio? ¿Cuáles son las razones?

En cuanto a posibles mejoras o problemas (si no sale en la conversación):

- ¿Qué mejorarías en tu barrio?
- ¿Crees que existe algún problema en el barrio? ¿A qué crees que se deben?
- ¿Cuáles serían las posibles soluciones?
- ¿Qué personas/ instituciones/ grupos crees que son capaces de solucionar los problemas de la comunidad? ¿Cómo habría que actuar?
- ¿Consideras que esos problemas podrían minimizarse si se trabaja de manera comunitaria, es decir, involucrando a toda la gente de la comunidad?

En cuanto al sentido de pertenencia:

“un sentimiento de arraigo e identificación de un individuo con un grupo o con un ambiente determinado” (Brea, 2014).

- ¿Crees que existe sentido de pertenencia en las personas del Barrio de San León? ¿Por qué?
- ¿Crees que este es beneficioso para la vida y la convivencia en el barrio, y en definitiva las personas? ¿Por qué?
- ¿Cómo podría potenciarse/crearse?
- ¿Crees que las personas del barrio de San León se sienten parte de la ciudad de Teruel?

En cuanto a actividades:

- ¿Qué actividades y de qué tipo conoces que existan en el barrio?
- ¿Participas en actividades propuestas en el barrio?
- ¿Cuales? ¿Por qué?
- En caso afirmativo, ¿te han servido estas para crear lazos?
- ¿Crees que son una manera potencial de integrarse en la comunidad?
- ¿Estarías interesado/a en participar en actividades comunes dentro del barrio?

En cuanto al arte:

- ¿Consideras que el arte puede ser una herramienta para transformar la realidad? ¿Por qué?
- ¿Te interesan las actividades relacionadas con esta temática? ¿Crees que le gustaría a la población del barrio?
- ¿Crees que podrían ser un elemento que fomente la relación y el sentido de pertenencia?
- ¿Se te ocurre un ejemplo de actividades relacionadas con el arte que te gustaría que se realizase en el barrio?

¿Tiene algo más que aportar o decir?

ENTREVISTA A TS DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE

En primer lugar, me gustaría conocer un poco más sobre la organización de los servicios sociales de Teruel.

¿Cuál es el número aproximado de usuarias que suele atenderse al año en estos servicios sociales?

¿Cuándo las usuarias acuden a las trabajadoras sociales se registra cual es la zona/barrio de Teruel del que provienen?

En caso afirmativo:

- ¿Cuál es el número aproximado que viene del Barrio de San León?
- ¿Se observan más usuarios provenientes de este barrio, menos o por igual con otras zonas?
- ¿Cuál es la problemática o necesidad más repetida?
- ¿A qué crees que es debido? ¿Cuál sería una posible solución?

En caso negativo:

- ¿Cuál es la problemática más común (o las más comunes) por las que vienen las usuarias de todo Teruel?
- Desde su opinión personal, ¿cree que tiene una situación distintiva al resto de barrios: demográfica, en cuanto a necesidades? ¿Por qué?
- ¿Por qué no existe algún estudio detallado y actual sobre las características demográficas y personales, así como de las necesidades de cada barrio/distrito de Teruel?

Por otro lado, ¿existen intervenciones de Trabajo Social Comunitario en Teruel?

En caso afirmativo:

- ¿Han sido sus resultados positivos o beneficiosos?
- ¿Existe alguna intervención comunitaria que haya utilizado como herramienta el arte?
- ¿Cree que el arte es una forma efectiva de transformar la realidad?
- ¿Cree que actividades en relación al arte serían de interés para el barrio?

¿Cuál cree que es la razón por la que no se fomenta más intervenciones de este tipo?

En cuanto al sentido de pertenencia

- ¿Cree que existe sentimiento de pertenencia en las gentes de Teruel? ¿Por qué?
- ¿Y en el barrio San León?
- ¿Cree que es un sentimiento beneficioso para la vida y la convivencia del barrio, en definitiva para las personas?
- ¿Cómo cree que podría potenciarse/crearse?

¿Algo más que quiera aportar?

ENTREVISTA DIRECTOR CEIP LAS ANEJAS

Las Anejas fueron inauguradas, junto con la Ciudad Escolar en 1974. ¿Por qué cree que se elige este emplazamiento?

¿Cuántos alumnos y alumnas tiene en la actualidad este Colegio?

¿Ha cambiado su capacidad desde que se creó?

De manera aproximada, ¿de qué barrio/s de Teruel proviene la mayoría?

¿Existe un estudio sobre, o gracias a su trayectoria profesional podría indicar, las características del alumnado y sus familias? ¿Cómo han variado las características de la población de esta escuela a lo largo del tiempo?

- Preguntar también por la diversidad étnica en caso de que no lo nombre como característica

¿De qué manera cree que está incidiendo la Ciudad Escolar en el Barrio San León, es decir, que significa para el barrio?

Interacción con el entorno:

- ¿Se realizan actividades extraescolares en este centro? ¿Cuáles?
- ¿Realizan, o está programado realizar, actividades conjuntas con otros centros de la Ciudad Escolar?
- En caso afirmativo, ¿cuáles? En caso negativo, ¿Por qué no?
- ¿Existe una demanda para utilizar el espacio del centro para la realización de actividades externas?
- ¿Se dejan las pistas y la zona de recreo abiertas al público? ¿Es conocedor sobre si existe una amplia demanda sobre el uso de las mismas?

Sobre las necesidades:

- ¿Qué necesidades o problemáticas se están detectando tanto de los niños/as como de los padres de los mismos como personas individuales? ¿y cómo colectividad?
- ¿Cuál cree que es la causa de las mismas?
- ¿Cree que todas están cubiertas?
- ¿Cómo podría mejorarse?

Sobre el sentido de pertenencia:

- ¿Cree que existe sentimiento de pertenencia en este barrio? ¿a qué cree que es debido?
- ¿Cómo podría potenciarse/crearse?
- ¿Cree que los lazos comunitarios son beneficiosos para las personas? ¿Por qué razón?
- ¿Cree que este es un barrio participativo?

En cuanto al arte:

- ¿Consideras que el arte puede ser una herramienta para transformar la realidad? ¿Por qué?

- ¿Crees que le gustaría o despertaría interés a la población del barrio? ¿Y en la escuela?
- ¿Crees que podrían ser un elemento que fomente la relación y el sentido de pertenencia?
- Alguna actividad artística que podría interesarle al barrio

ENTREVISTA AAVV BARRIO SAN LEÓN MAGNO

En primer lugar, me gustaría conocer cuál es su concepto del Barrio San León, su delimitación geográfica, ya que no consta una división clara de barrios en ningún registro oficial del Ayuntamiento de Teruel.

La Asociación se crea en 1991:

- ¿Por qué se crea en ese momento? ¿Cuántos socios empezaron?
- ¿Cuáles eran las reivindicaciones?
- ¿Se consiguieron esas reivindicaciones? ¿Cuáles siguen vigentes?

En la actualidad:

- ¿Cuántos socios hay en la actualidad?
- ¿Cómo ha cambiado la población desde la creación de la AAVV?
- ¿Existen, y en caso afirmativo cuáles son, las necesidades o problemáticas en la actualidad?
- ¿Existe una amplia participación en las asambleas?
- ¿Considera que el barrio cuenta con suficientes espacios verdes o zonas de convivencia?

En relación a los espacios de participación:

- ¿Cuándo está previsto que comience la rehabilitación del COAM?
- Se realizó un proceso participativo para recoger ideas y propuestas para elaborar el programa de necesidades sobre el futuro centro social: ¿Cuáles fueron las demandas de los vecinos/as?
- ¿Están recopiladas en algún documento?

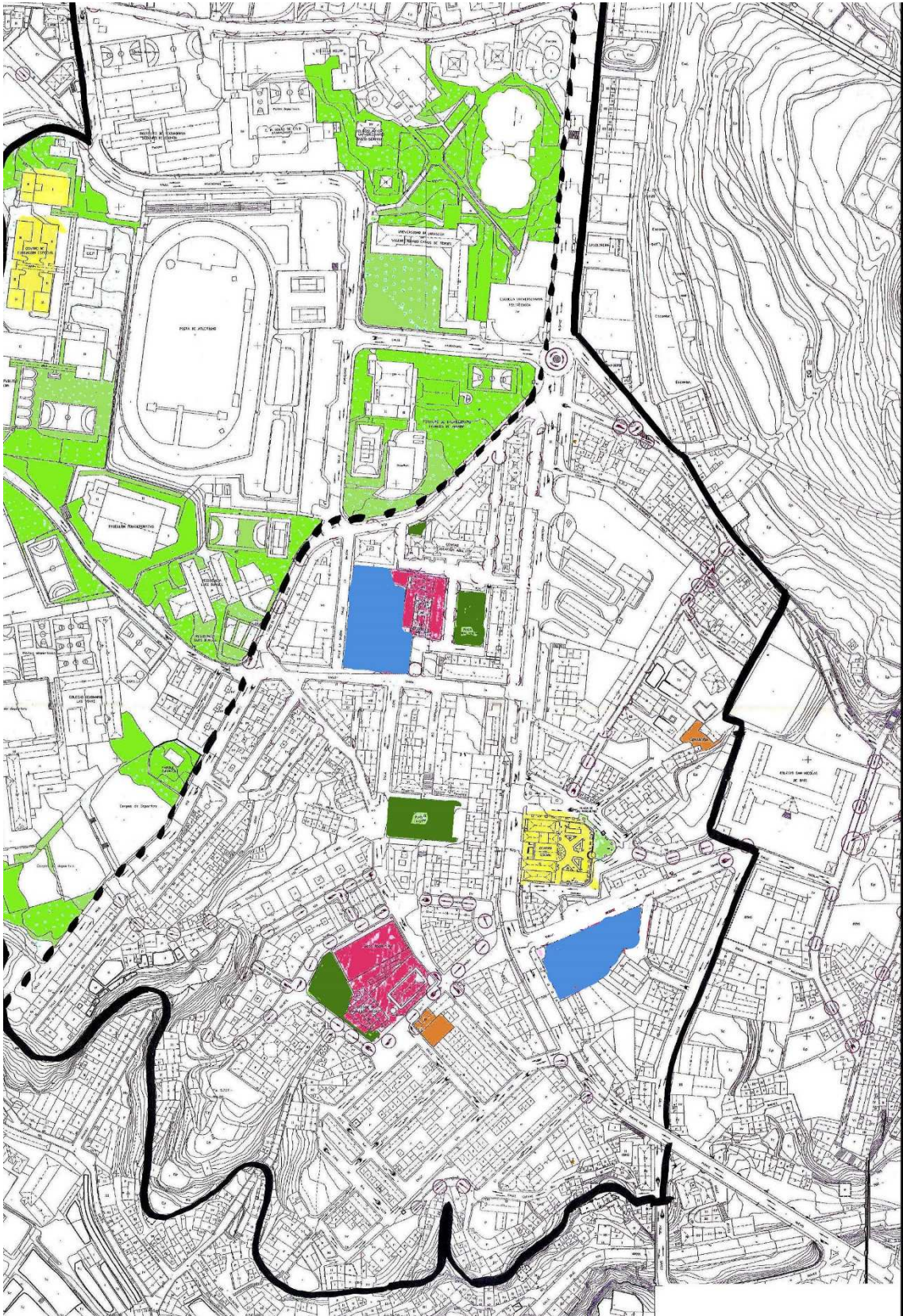
En cuanto a actividades:

- ¿Cree que es este un barrio participativo?
- ¿Realiza la AAVV actividades? ¿Cuales? ¿Cuál es el acogimiento de las mismas?
- ¿Colabora con otras asociaciones o entidades?








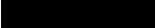
Sentido de pertenencia y arte:

- ¿Cree que existe sentido de pertenencia en este barrio?
- ¿Cree que es beneficioso para la vida y la convivencia del barrio, en definitiva para las personas?
- ¿Cómo podría potenciarse/crearse?
- ¿Cree que el arte es una buena herramienta para potenciarlo?
- ¿Considera que el barrio está o estaría interesado en talleres o actividades relacionadas con el arte?
¿Podría decirme alguna actividad que crea de especial interés?

Anexo 2. Mapa del Barrio San León, Teruel



Leyenda del mapa:

COLOR	SIGNIFICADO
	Zonas Verdes
	Zonas verdes dentro de centros educativos
	Centros de enseñanzas formales musicales
	Lugares de encuentro
	Antiguos lugares de encuentro
	Límite geográfico entre la ciudad escolar y el Barrio San León
	Guarderías
	Límite geográfico del Barrio San León

Anexo 3. Árbol de problemas

EFFECTOS

Falta de referencia espacial para la potenciación de la cohesión social	División de las personas del barrio en cohortes generacionales	Escaso involucramiento y participación del barrio en las actividades y propuestas de mejora del mismo
---	--	---

PROBLEMA CENTRAL

Falta de sentido de pertenencia en las gentes del Barrio de San León, Teruel

Ausencia de un lugar simbólico de referencia	Poca relación intergeneracional entre los vecinos del barrio	Escasez de espacios relacionales y de participación
--	--	---

CAUSAS

Anexo 4. Árbol de objetivos

RESULTADOS/ LOGROS

Potenciación de la cohesión social en base a una referencia espacial	Aumento de las redes sociales y de apoyo intergeneracionales	Aumento de la participación en el barrio
--	--	--

OBJETIVO GENERAL

Potenciar el sentido de pertenencia en la población del Barrio de San León, Teruel, a través del arte como herramienta de trabajo social comunitario

Favorecer el sentido de pertenencia a través de la creación de un lugar simbólico de referencia a través de actividades comunes	Fomentar las relaciones intergeneracionales a través de actividades comunes	Generar espacios relacionales y de participación a través del uso del espacio público
---	---	---

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Anexo 5. Cronograma de actividades

MES	SEMANA	ACTIVIDAD							
		A	B	1	2	3	4	5	6
ENERO	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
	5ª		Asamblea						
FEBRERO	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
MARZO	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
ABRIL	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
MAYO	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
	5ª								
JUNIO	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								

JULIO	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
	5ª								
AGOSTO	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
SEPTIEMBRE	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
OCTUBRE	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
	5ª								
NOVIEMBRE	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
DICIEMBRE	1ª								
	2ª								
	3ª								
	4ª								
ENERO	1ª								
	2ª								
	3ª								

	4ª								
--	----	--	--	--	--	--	--	--	--

Leyenda del Cronograma

COLOR	ACTIVIDAD	CÓDIGO
	Mi Hogar es mi Barrio	A
	Reuniones GM	B
	Batucada “La Reciclada”	1
	Tejiendo el barrio	2
	Jardines Verticales	3
	¡Vente con la música a esta parte!	4
	¡Manos a la pintura!	5
	Al son del tambor	6
	Acciones de divulgación y publicidad	-
	Divulgación + Concurso	-
	Evaluación y seguimiento	-
	Fiestas del barrio	-

Anexo 6. Desglose de gastos presupuestados

DESGLOSE DE GASTOS

MATERIALES Y SUMINISTROS	
Material de oficina	Folios (1 caja)
	Fotocopias (documento del proyecto para GM)
	Bolígrafos
	Publicidad (cartelería y octavillas)
	Coste total 270€
Suministros	Teléfono e Internet
	Alquiler local donde reunirse
	Productos alimenticios para vino español
	Coste total 3750€
Material actividades	Sillas (x80)
	Atriles (x25)
	Mesas (x2)
	Cuerda (x3)
	Hilo (x5 bovina)
	Tela (x10 retales)
	Lana (x5 ovillos)
	Chapa (x4 placas)
	Barniz (1 bote)
	Pintura (x10 botes)
	Bolsas plástico negras (1 taco)
	Abono para plantas (1 saco)
	Regadera (1)
	Brocha (x5)
	Clavos (1 caja)
	Martillo (1)
	Coste total 480€
SERVICIOS PROFESIONALES	
	TS (3h/día x 11€/h)
	Monitora de percusión (1:30h/sem x 10€/h)
	Coste total 12.645€
TOTAL	17.145€